

Protokół Nr XIII/2025

z obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji
odbytej w dniu 25 lutego 2025 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie

Obrady rozpoczęto o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:43 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 16 radnych.

Obecni:

1. Witold Boruczenko
2. Lucjan Cichosz
3. ~~Arkadiusz Danielak~~
4. Mariusz Frąc
5. ~~Krzysztof Gała~~
6. Piotr Jelonek
7. Andrzej Korkosz
8. Andrzej Leńczuk
9. ~~Marcin Lis~~
10. Marek Nieścior
11. Marek Nowosadzki
12. Marek Piwko
13. Edward Pluta
14. Piotr Raczkowski
15. Stanisław Repeć
16. Jolanta Strefner
17. Piotr Szewczyk
18. Janusz Szpak
19. Marcin Zając

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady - Marek Piwko otworzył obrady XIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Powitał wszystkich radnych oraz przybyłych gości, a także oglądających transmisję z obrad dzisiejszej sesji. Następnie zarządził przystąpienie do przeprowadzenia sprawdzenia kworum, po czym zgodnie z listą obecności stwierdził, że obecnych jest 16 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja o sporządzeniu protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych.

6. Wnioski Komisji.
7. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu za 2024 rok.
8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024.
9. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Krasnymstawie za 2024 rok.
10. Sprawozdanie z działalności Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie za 2024 rok.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których powiat jest organem prowadzącym za 2024 rok.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
 - b) przyznania dotacji celowej z budżetu powiatu krasnostawskiego na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na rok 2025,
 - c) nawiązania partnerskich stosunków pomiędzy Powiatem Krasnostawskim i Radą Rejonu Chmielnickiego Obwodu Chmielnickiego (Ukraina),
 - d) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie,
 - e) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie,
 - f) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Zespole Szkół w Żółkiewce,
 - g) zamiaru likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie,
 - h) wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu,
 - i) przekazania petycji według właściwości,
 - j) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - k) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.
13. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych.
14. Zamknięcie XIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział: Panie Przewodniczący, Panie Starosto ja wnioskuję o zdjęcie z porządku dzisiejszej sesji punktu 12i) i tutaj powiem, dlaczego. Szanowni Państwo, proszę Państwa, przede wszystkim ta petycja, choć nie wiem, czy ona jest petycją, jest to pismo niemądre, dużo treści, żadnych faktów, po pierwsze. Po drugie. Nie jest znany adresat Szanowni Państwo, bo tu jest tak ogólnie napisane ciała kolegialne jednostek samorządu terytorialnego. Myślę, że ono powinno być adresowane albo do Zarządu, albo do Rady Powiatu. Po trzecie Szanowni Państwo, artykuł 6 ustawy o petycji mówi: Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Więc myślę Szanowni Państwo, że zgodnie z ustawą o petycji organem, który może taką sprawę załatwić jest organ stanowiący lub wykonawczy, czyli tutaj Zarząd Powiatu miał takie kompetencje, żeby to zrobić. Poza tym przeczytałem Państwu jak jeden z samorządów gminy także załatwił tą sprawę. Myślę, że bardzo krótko Szanowni Państwo i uważam, że takie my powinniśmy, jeżeli można na tym etapie, choć boję się, że to już przekroczyliśmy ten termin, ale tutaj tak, Urząd Gminy Strawczyn i to zawiadomienie podpisał Pan Wójt, który, który pisze tak: W nawiązaniu do petycji przesłanej do organu wykonawczego i stanowiącego niniejszym zawiadamiam, że na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy pozostaje petycja bez rozpoznania, albowiem petycja została wniesiona przez podmiot niewystępujący w polskim systemie prawnym. Informuję, że wszystkie, wszelkie następne podania, które wpłyną do Wójta Gminy Strawczyn drogą pocztową lub elektroniczną, a które sygnowane będą jak wyżej pozostawione zostaną bez rozpoznania. Na niniejsze zawiadomienie nie służy

środek zaskarżenia. Więc myślę, że to nie Rada powinna tym się zajmować Szanowni Państwo, mógł Zarząd to załatwić, bo uważam, że jeżeli będziemy zajmować się takimi głupotami, no to naprawdę to przekroczy wszelkie, widzicie Państwo, jakieś nasze sprawy organizacyjne, bo powinniśmy zajmować się sprawami poważnymi, a czytaliście Państwo tą petycję, ona ma chyba sześć stron, gdzie są głupoty powypisywane naprawdę. Stąd też wnioskuje o zdjęcie z porządku. Jeżeli ten wniosek przepadnie, to po prostu uważam, to ja będę się wstrzymywał Szanowni Państwo, bo nie chcę stawiać kropki nad i nad głupowatą, naprawdę niemądrą sprawą.

Przewodniczący Rady powiedział, że nad tym punktem obradowała Komisja Skarg i Wniosków i przygotowała tą uchwałę, która przekazuje tą petycję do Sejmu RP. Poprosił radcę prawnego pana Tomasza Grabka o wyjaśnienie tej sytuacji, czy należy ten punkt skreślić, czy zostawić.

Radca prawny Tomasz Grabek powiedział, że wniosek został zgłoszony i na pewno powinien być głosowany przez radnych. Jest to klasyczny wniosek o zmianę porządku obrad. Natomiast co do samej petycji to rzeczywiście tutaj, jeżeli chodzi o treść i w cudzysłowie mądrości, które tam zostały wypisywane, to podziela jak najbardziej. Natomiast był zmuszony do przeanalizowania tej treści tego wystąpienia tych osób fizycznych występujących pod określoną nazwą i kierował się nie tylko tytułem, sugerując tutaj jednak, że to Rada będzie właściwa do rozpoznania tejże petycji. W treści przeważały sformułowania, że dokument kierowany jest pod adresem organu stanowiącego. Organy powiatu działają transparentnie bez względu na to kto pisze, jakie ma intencje. Ten środek trzeba rozpoznać, a tutaj rzeczywiście mamy do czynienia ze szczególną organizacją osób fizycznych, bo jest to organizacja, która nie uznaje prawa polskiego i nie uważa, że ustawy stanowione przez nasz parlament wywołują jakiegokolwiek skutki, uchyla się od tego. Niemniej jednak to są obywatele naszego kraju i chociażby nawet transparentność treści petycji spowodowała, że przyłączył się do tego wniosku, aby to Rada procedowała. Natomiast tutaj Rada przecież zgodnie z sugestią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie proceduje merytorycznie tego dokumentu. Jest propozycja przekazania petycji zgodnie z właściwością. Dlatego nikt nie oczekuje, że państwo będziecie do tych treści petycji zajmować merytoryczne stanowisko, wchodzić w polemikę, oceniać i tak dalej.

Przewodniczący Rady podziękował za to wyjaśnienie, po czym zwrócił się do radnego Andrzeja Leńczuka czy podtrzymuje ten wniosek, czy go wycofuje.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że podtrzymuje wniosek.

Wobec tego Przewodniczący Rady poprosił obsługę Biura Rady o przygotowanie zmiany porządku obrad i głosowania. Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad sesji poprzez zdjęcie z porządku punktu 12i). Powiedział, że z radnych jest za wykreśleniem - głosuje za, natomiast kto jest za tym, aby ten punkt został - głosuje przeciw.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7) Lucjan Cichosz, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Edward Pluta, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak

PRZECIW (7) Witold Boruczenko, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Piotr Raczkowski, Marcin Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Stanisław Repeć, Jolanta Strefner

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałan, Marcin Lis

Przewodniczący Rady poprosił mecenasa Tomasza Grabka o interpretację wyniku głosowania.

Radca prawny Tomasz Grabek poinformował, że zmianę porządku obrad głosuje się bezwzględną większością, czyli to musi być przewaga tych za zmianą. Takiej przewagi nie mamy, czyli po prostu zmiana nie przeszła, nie została wprowadzona.

Wobec tego Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad zostaje bez zmian i przeszedł do jego realizacji.

3. Informacja o sporządzeniu protokołów z poprzednich sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że zostały sporządzone protokoły z poprzednich sesji Nr XI/2024 z dnia 19 grudnia 2024 r. i Nr XII/2025 z dnia 30 stycznia 2025 r. które zostały udostępnione radnym w materiałach w systemie eSesja, jak również w dniu dzisiejszym wyłożone były do wglądu przy liście obecności. Radni nie wnosili uwag do treści protokołów, wobec tego stwierdził, że zostały one przyjęte.

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami

Przewodniczący Rady poprosił Starostę – Janusza Szpaka o zabranie głosu i złożenie sprawozdania z prac Zarządu pomiędzy sesjami.

Starosta złożył sprawozdanie z prac Zarządu za okres, jaki upłynął od obrad XI Sesji Rady Powiatu tj. od dnia 19 grudnia 2024 r., które stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował Staroście za złożone sprawozdanie i przeszedł do realizacji punktu 5.

5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi, który złożył interpelację na piśmie.

Radny Marek Nieścior powiedział, że ma jedną krótką interpelację, którą pozwoli sobie teraz przedstawić. Na początku lutego 2025 r. zostały ogłoszone wyniki naboru wniosków do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych na rozbudowę drogi powiatowej 3146L relacji Brzeziny - Majdan Surhowski - Franciszków - Orlów Murowany. Niestety wynik okazał się negatywny, a obecnie wniosek znajduje się na 9 pozycji listy rezerwowej, co nie daje żadnych szans powodzenia. Spowodowało to oburzenie mieszkańców gminy Kraśniczyn. W związku z zaistniałą sytuacją zwraca się z pytaniem w imieniu mieszkańców gminy: Jakie działania w sprawie wyżej wymienionej drogi podejmie Zarząd Powiatu w Krasnymstawie?

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś interpelacje i zapytania.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że ma interpelację również dotyczącą jednej z dróg. Zwraca się z prośbą o zrobienie dokumentacji technicznej oraz remontu drogi w miejscowości Krupie na odcinku drogi powiatowej 3132L od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 812 do znaku Ostrów Krupski. Jest to odcinek 1 km. Droga 3132 L posiada uregulowany prawnie pas drogowy, w którym znajduje się jezdnia, dlatego prośba dotyczy utworzenia dokumentacji technicznej na odcinku drogi powiatowej 3132L od skrzyżowania z drogą wojewódzką 812 w kierunku Ostrowa Krupskiego do znaku Ostrów Krupski o długości 1 km. Prośba dotyczy odtworzenia stanu pierwotnego, czyli remontu drogi. Droga 3132L jest z roku na rok jest w coraz gorszym stanie technicznym, gdyż jest sukcesywnie niszczona przez ciężkie samochody, zwłaszcza w czasie kampanii

cukrowniczej. Odcinek do kilometra nie wymaga decyzji środowiskowej, a kosztem remontu proponuje, żeby podzieliły się wspólnie Starostwo Powiatowe i Gmina Krasnystaw ze środków własnych.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych innych interpelacji i zapytań przeszedł do realizacji punktu 6.

6. Wnioski Komisji

Przewodniczący Rady zapytał, czy któraś komisja wypracowała wnioski na dzisiejszą sesję. Wobec braku zgłaszanych wniosków przeszedł do realizacji punktu 7.

7. Sprawozdania z działalności komisji stałych Rady Powiatu za 2024 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach dostali sprawozdania wszystkich komisji stałych za ubiegły rok, które były omawiane na poszczególnych komisjach. Następnie zapytał, czy są jakieś uwagi, pytania do tego punktu?

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych pytań przeszedł do realizacji punktu 8.

8. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2024

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali również sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za ubiegły rok. Następnie zapytał, czy są jakieś pytania i uwagi do tego punktu.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych pytań i uwag przeszedł do realizacji punktu 9.

9. Sprawozdanie z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Krasnymstawie za 2024 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali również Sprawozdanie z działalności Powiatowej Biblioteki Publicznej w Krasnymstawie, po czym poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Marek Nieścior poinformował, że Komisja Oświaty przyjęła wyżej wymienione sprawozdanie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania i uwagi do tego punktu.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych pytań i uwag przeszedł do realizacji punktu 10.

10. Sprawozdanie z działalności Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie za 2024 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali sprawozdanie z działalności Muzeum Regionalnego w Krasnymstawie za ubiegły rok, po czym poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty i Kultury o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Marek Nieścior poinformował, że Komisja Oświaty również przyjęła wyżej wymienione sprawozdanie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania i uwagi do tego punktu. Wobec braku zgłaszanych pytań i uwag przeszedł do realizacji punktu 11.

11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, dla których powiat jest organem prowadzącym za 2024 rok

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali również wyżej wymienione sprawozdanie, którym zajmowała się Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej o przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja Oświaty przyjęła sprawozdanie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania i uwagi do tego punktu. Wobec braku zgłaszanych pytań i uwag przeszedł do realizacji punktu 12.

12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

a) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały i poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej o przedstawienie opinii komisji

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie przyjęła projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac
NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałan, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/62/2025 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

b) przyznania dotacji celowej z budżetu powiatu krasnostawskiego na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na rok 2025

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że projektem tym zajmowała się również Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki i poprosił w zastępstwie radnego Piotra Jelonka o opinię komisji.

Członek Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Piotr Jelonek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu powiatu krasnostawskiego na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/63/2025 w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu powiatu krasnostawskiego na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków na rok 2025 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

c) nawiązania partnerskich stosunków pomiędzy Powiatem Krasnostawskim i Radą Rejonu Chmielnickiego Obwodu Chmielnickiego (Ukraina)

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały i poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nawiązania partnerskich stosunków pomiędzy Powiatem Krasnostawskim i Radą Rejonu Chmielnickiego Obwodu Chmielnickiego (Ukraina).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąć, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/64/2025 w sprawie nawiązania partnerskich stosunków pomiędzy Powiatem Krasnostawskim i Radą Rejonu Chmielnickiego Obwodu Chmielnickiego (Ukraina) wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

d) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt wymienionej wyżej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi i pytania w tym punkcie.

Wicestarosta - Marek Nowosadzki powiedział, że jesteśmy teraz w bloku uchwał dotyczących spraw oświatowych, w zasadzie porządkowania systemu oświaty, sieci szkół. Oczywiście Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała, bo były wyjaśnienia, wszyscy radni mieli pełną świadomość tych naszych decyzji, ale żeby po prostu nie budziło nic wątpliwości poprosił Panią Naczelnik Aleksandrę Stachulę o przedstawienie wyjaśnień.

Naczelnik Wydziału OK – Aleksandra Stachula powiedziała, że radni otrzymali cztery uchwały. Są to uchwały intencyjne, likwidujące cztery szkoły i placówki funkcjonujące w naszych zespołach, których nie był prowadzony nabór już od kilku lat. W Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki działało Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych. Ostatni nabór, ostatni absolwent skończył tę szkołę w roku szkolnym 2020/2021. Od tamtej pory nabór nie był prowadzony do tej szkoły. W analogicznej szkole w Zespole Szkół Nr 2 ostatni nabór, ostatni absolwent zakończył naukę w roku 2016/2017. Jeśli chodzi o Szkołę Policealną w Zespole Szkół w Żółkiewce, ostatni absolwent zakończył naukę 31 sierpnia 2020 roku i od tego roku nie było zainteresowania Szkoły Policealną w Żółkiewce. Tu sytuacja wygląda w ten sposób, że w wyniku zmian w prawie te zawody, które były proponowane przez Szkołę Policealną w Żółkiewce są teraz zawodami, które kształcone są w systemie stacjonarnym. Osoby dorosłe nie są zainteresowane w ogóle kształceniem stacjonarnym, a tych zawodów nie można teraz realizować w systemie zaocznym. I ostatnia placówka to jest Przedszkole Specjalne w SOSW. 2018/2019 to jest ostatni rok szkolny, w którym dzieci uczęszczały do tego przedszkola. Są to uchwały porządkujące sieć szkół na terenie powiatu krasnostawskiego. Tak jak powiedziała, w tych szkołach od lat już nie ma uczniów, nie ma dzieci, co pociąga za sobą fakt, że nie będzie tutaj negatywnych konsekwencji dla nauczycieli, ponieważ ci nauczyciele nie uczą w tych szkołach. Co jest jeszcze

istotne, aby szkołę zlikwidować organ prowadzący, czyli Powiat Krasnostawski musi uzyskać pozytywną opinię od związków zawodowych. Wystąpiliśmy o tę opinię i mamy cztery pozytywne opinie. Jak powiedziała na wstępie są to uchwały intencyjne. Te uchwały, jeśli zostaną dzisiaj podjęte zostaną przekazane do Kuratora Oświaty. Po uzyskaniu pozytywnej opinii Kuratora Oświaty Rada Powiatu podejmie uchwały likwidacyjne. Po podjęciu tych uchwał likwidacyjnych zostanie podjęta uchwała dotycząca zmiany sieci szkół na terenie powiatu krasnostawskiego. Dodała jeszcze, że my tu likwidujemy szkoły, które nie funkcjonują, ale na ostatniej komisji oświaty była dyskusja dotycząca powstania nowej szkoły, założenia nowej szkoły, czyli Szkoły Branżowej II Stopnia w Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki. Jest to szkoła, która pozwoli absolwentom Szkoły Branżowej I Stopnia na kontynuację nauki i zdobycie matury, a później dalszą edukację. Powiedziała, że jeśli radni mają jakieś pytania, to z chęcią na nie odpowie.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik i zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania.

Wobec braku zgłaszanych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac
NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/65/2025 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

e) zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty w tym punkcie również była pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/66/2025 w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Zespole Szkół Nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

f) zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Zespole Szkół w Żółkiewce

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Zespole Szkół w Żółkiewce.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/67/2025 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Zespole Szkół w Żółkiewce wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

g) zamiaru likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąć, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zająć
NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/68/2025 w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno -Wychowawczym im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

h) wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt wyżej wymienionej uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąć, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zająć
NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/69/2025 w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Powiatu wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

i) przekazania petycji według właściwości

Przewodniczący Rady poinformował, że treść petycji, jak i projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję. Petycją zajmowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji i poprosił Przewodniczącą tej Komisji radną Jolantę Strefner o przedstawienie projektu uchwały wypracowanego przez Komisję.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jolanta Strefner poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 17 lutego 2025 roku po zapoznaniu się z przedmiotową petycją stwierdziła, że Rada Powiatu w Krasnymstawie nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, ponieważ postulaty zawarte w petycji nie są w zakresie zadań powiatu. Komisja zatem zarekomendowała przekazać petycję według właściwości do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Stanisław Repeć

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 13 głosach za, 0 głosów przeciw, 3 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/70/2025 w sprawie przekazania petycji według właściwości wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

j) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Członka Komisji – Piotra Jelonek o przedstawienie opinii.

Członek Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Piotr Jelonek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąc, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac

NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/71/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

k) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Członka Komisji – Piotra Jelonka o przedstawienie opinii.

Członek Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Piotr Jelonek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Mariusz Frąć, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając
NIEOBECNI (3) Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Marcin Lis

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XIII/72/2025 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

13. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że w informatorze w systemie eSesja zostały zamieszczone odpowiedzi na stanowisko Rady dotyczące umowy o wolnym handlu pomiędzy Unią Europejską a krajami Mercosur. Odpowiedź przesłała Poseł do Parlamentu Europejskiego pani Marta Wcisło i Poseł do Parlamentu Europejskiego pan Mariusz Kamiński. W informatorze jest również informacja Wojewody dotycząca wypełniania oświadczeń majątkowych. Poprosił radnych o zapoznanie się z tą informacją. Następnie zapytał, czy ktoś radnych chce zabrać w tym punkcie głos. Wobec braku zgłaszanych głosów, przeszedł do realizacji ostatniego punktu.

14. Zamknięcie XIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad sesji i zamknął obrady XIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Transmisja z obrad XIII Sesji Rady Powiatu VII kadencji jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w siedzibie Starostwa.

Przygotował: Ewelina Łukaszczyk