**Rada Powiatu w Krasnymstawie**

BRZ.0002.4.2025

**Protokół Nr XV/2025**

z obrad XV Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji

odbytej w dniu 8 kwietnia 2025 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie

Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 09:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 17 radnych.

Obecni:

1. Witold Boruczenko

2. Lucjan Cichosz

3. Arkadiusz Danielak

4. ~~Mariusz Frąc~~

5. Krzysztof Gałan

6. Piotr Jelonek

7. Andrzej Korkosz

8. Andrzej Leńczuk

9. Marcin Lis

10. Marek Nieścior

11. Marek Nowosadzki

12. Marek Piwko

13. Edward Pluta

14. Piotr Raczkowski

15. ~~Stanisław Repeć~~

16. Jolanta Strefner

17. Piotr Szewczyk

18. Janusz Szpak

19. Marcin Zając

**1. Otwarcie obrad**

Przewodniczący Rady - Marek Piwko otworzył obrady XV Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Powitał wszystkich radnych oraz przybyłych gości, a także oglądających transmisję z obrad dzisiejszej sesji.

**2. Stwierdzenie prawomocności**

Przewodniczący Rady poprosił radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie eSesja wciskając przycisk kworum, po czym stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 16 radnych,   
co stanowi kworum przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**3. Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję w systemie eSesja otrzymali zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w Województwie Lubelskim.
5. Zamknięcie nadzwyczajnej sesji.

Następnie Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych uwag do porządku obrad, przeszedł do realizacji następnego punktu.

**4. Przyjęcie stanowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w Województwie Lubelskim**

Przewodniczący Rady poprosił Komendanta Powiatowego Policji - Szymona Mroczka   
o wprowadzenie do tematu, czy jest to jakiś realny problem w powiecie krasnostawskim.

Komendant Powiatowy Policji w Krasnymstawie - Szymon Mroczek poinformował, że na terenie powiatu krasnostawskiego i Miasta Krasnystaw porównując rok 2023 do 2024 nie jest to jakiś wielki problem obcokrajowcami, którzy przebywają na naszym terenie. Mówi tylko   
o zdarzeniach, które zaistniały z osobami, które przebywają na naszym terenie. Nie mówi   
o zdarzeniach, które związane były z przejazdem obcokrajowców przez nasz powiat i sytuacja wygląda następująco: W 2023 roku 13 przestępstw było związanych głównie z prowadzeniem pojazdów w stanie nietrzeźwości i niestosowaniem się do orzeczonych środków karnych i z tej liczby 13 jest to takich 9 przestępstw. Pozostałe to jest przywłaszczanie mienia, czyli pobicie   
w związku ze znęcaniem i jeden przypadek - zabór pojazdów w celu krótkotrwałego użycia. Natomiast w 2024 r. jest to ta sama liczba, czyli 13 przestępstw popełnionych przez obcokrajowców na terenie całego powiatu i z tej liczby 9 przestępstw związanych jest   
z przestępstwami drogowymi, czyli prowadzenie pojazdu pod wpływem alkoholu w stanie nietrzeźwości i niestosowanie się do orzeczonych środków karnych. Jeden przypadek to posiadanie środków odurzających i jeden przypadek bójka, pobicie w Krasnymstawie na ulicy Leśnej. Na co dzień nie mamy tutaj za dużych problemów. Oczywiście zdarzają się kradzieże sklepowe czy interwencje pojedyncze związane z zakłóceniem porządku publicznego. Natomiast to nie jest aż tak wielki problem na dzień dzisiejszy z przestępczością obcokrajowców, którzy na stałe przebywają na terenie naszego powiatu. Także policja nie odnotowuje zbyt dużych liczb związanych z obcokrajowcami, którzy przebywają na terenie miasta i powiatu Krasnystaw. Natomiast osoby, które przejeżdżają to jest inna liczba i to nie są osoby, które przebywają i są mieszkańcami naszych poszczególnych miejscowości.

Przewodniczący Rady przed oddaniem głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi, poprosił radnych, aby jeszcze raz potwierdzili kworum, ponieważ przybył na sesję jeszcze jeden radny. Następnie poinformował, że w tej chwili w sesji bierze udział 17 radnych, po czym udzielił głosu radnemu.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że porządek sesji można zmienić za zgodą wnioskodawców i tutaj Przewodniczący nie zapytał się czy wnioskodawcy zgadzają się na zmianę porządku obrad dzisiejszej sesji. Uważa, że stanowisko jest bardzo klarowne i aż tak dyskusji tutaj nie potrzeba. Jeżeli radni uważają, że trzeba dyskutować, to niech w swoim gronie podyskutują. Uważa, że Pakt migracyjny jest zagrożeniem dla Polski, dla województwa lubelskiego, a także może być zagrożeniem dla naszego powiatu. Zgodnie z Paktem migracyjnym około 50-100 tysięcy migrantów może być lokowanych w Polsce już w tym lub w następnym roku. Poza tym jest relokacja migrantów i Szanowni Państwo, która mówi, że osoby zatrzymane w Niemczech będą wysyłane do kraju, z którego zostały przerzucone lub skierowane na Zachód. Więc to już się dzieje, są osoby przywożone do Polski. Stąd też uważa, że jest to temat bardzo ważny dla nas.   
To, że jest bezpiecznie w naszym powiecie, to dobrze świadczy, że i służby porządkowe działają odpowiednio, ale wszystko może zmienić się bardzo gwałtownie. Stąd też uważa, że porządku dzisiejszej sesji nie zmieniamy, bo nie było takiego wniosku i nie ma w porządku punktu dyskusja.

Przewodniczący Rady powiedział, że dążymy do tego, żeby Rada Powiatu była tak zwana niema, natomiast chciałby zwrócić radnemu taką uwagę, że np. w porządku obrad poprzednich sesji jest np. sprawozdanie z działalności komisji i jest przy tej okazji dyskusja, czy przy uchwałach i nie ma tam słowa, że dyskusja jest osobnym punktem. Wie, że w tamtej kadencji były takie sesje, gdzie tylko radni składali w tym trybie o sesje i punkty leciały bez żadnej dyskusji, ale może warto jednak jest przedyskutować pewne rzeczy. Poprosił Starostę o zabranie głosu.

Starosta Janusz Szpak powiedział: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Andrzeju, bardzo ładny teatrzyk Pan próbuje dzisiaj rozegrać. Prawie się wzruszyłem, wie Pan, ale dzisiaj mnie Pan zawiódł. A teraz jak Pan zabierał głos, a nie razu nawet się Pan nie uśmiechnął. Zwykle to bywa inaczej. Ale drodzy Państwo, czy mamy obradować tak jak kiedyś to był Sejm Niemy? Myślę, że żyjemy w XXI wieku, jeżeli nad czymś debatujemy, rozmawiamy, to powinniśmy również mieć możliwość dyskusji. Ale drodzy Państwo, ja nie jestem zdziwiony, ponieważ oglądamy media, teraz jest ogólnopolska akcja PiS-u, aby straszyć uchodźcami. Nawet wczoraj jak oglądałem telewizję, to kiedy Pan Jarosław Kaczyński zabierał głos, to każe zamykać granice z Niemcami, z Francją. Wysoka Rado, my radni koalicyjni opracowaliśmy następujące oświadczenie na dzisiejszą sesję, którą pozwolę sobie odczytać. „My niżej podpisani radni Rady Powiatu w Krasnymstawie jesteśmy przeciwni napływowi nielegalnych migrantów   
do Rzeczypospolitej Polskiej. Uważamy, że jest to zjawisko niekorzystne zarówno dla rozwoju społeczno-gospodarczego, jak i bezpieczeństwa mieszkańców naszego kraju. Niemniej jednak jesteśmy również zdecydowanie przeciwni nieuzasadnionemu podsycaniu niepokojów społecznych i stworzenie wrażenia braku kontroli polskich władz nad zachodnią granicą naszego kraju. Niestety, taki przekaz wynika ze stanowiska przedstawionego przez radnych PiS.   
W dokumencie tym czytamy, że podejmowane są działania ,,powodujące napływ nielegalnych migrantów i ich lokowanie w Województwie Lubelskim". Straszy się także mieszkańców możliwym ,,pojawieniem się dużych grup społecznych, obcych kulturowo, w większości młodych mężczyzn, których tożsamość i przeszłość jest całkowicie nieznana". Radni PiS-u proponują również wezwać Prezesa Rady Ministrów do skutecznej ochrony zachodniej granicy Polski w celu zatrzymania przerzucenia przez stronę niemiecką nielegalnych migrantów. A jak przedstawiają się fakty? Twarde dane Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji pokazują, że w ubiegłym roku nastąpił duży spadek przekazanych z Niemiec cudzoziemców,   
a także tych przekraczających nielegalnie granice Polski z Białorusią. Ponadto obecny rząd głosował przeciwko wszystkim dziesięciu aktom prawnym wchodzącym w skład paktu migracyjnego i zapowiedział, że nie będzie wdrażać w tym zakresie żadnych przepisów, które miałyby negatywnie wpłynąć na nasze bezpieczeństwo lub spójność społeczną. Dlatego też żadne referendum w przedmiotowej sprawie nie jest już potrzebne. W związku z powyższym nie poprzemy stanowiska przedłożonego przez Radnych PiS-u, które według nas ma charakter stricte polityczny I nie odnosi się obiektywnie i konstruktywnie do tematu nielegalnej migracji”. I pod tym stanowiskiem jest podpis 9 radnych. Proszę bardzo Panie Przewodniczący przekazuję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że tutaj nie chce nawiązywać do tego co powiedział Starosta i jeżeli chodzi przynajmniej o niego, to mówi za siebie, że tutaj nikt nie jest przeciwko tej dyskusji. Tu nikt nie jest przeciwko tej dyskusji, ale tutaj trzeba też mówić o twardych faktach. Tutaj, jeżeli chodzi o sesję Rady Powiatu to uważa, że obowiązuje nas ustawa   
o samorządzie powiatowym. I tutaj, jeżeli chodzi o artykuł 15 ust. 2 tej ustawy to mówi on, że Rada Powiatu może wprowadzać zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Z tymże sytuację tą przede wszystkim trzeba odnieść w jego ocenie do sesji zwołanej w trybie zwyczajnym. Tutaj natomiast mamy sesję zwołaną na podstawie art. 15 ust. 7, czyli sesję nadzwyczajną. W jego ocenie, jeżeli sesja jest zwoływana na wniosek zarządu lub co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady Powiatu, to do zmiany tego porządku obrad sesji zwoływanych w trybie określonym w artykule 15 ust. 7, czyli sesji w trybie nadzwyczajnym owszem stosuje się ten artykuł, który wymienił wcześniej, z tymże dodatkowo wymagana jest ta zgoda wnioskodawcy. W tym przypadku, może się mylić, bo jest radnym przez rok, Przewodniczący jest radnym przez kilka, dajmy na to, kadencji, ale do rozszerzenia porządku obrad potrzebna jest ta zgoda wnioskodawcy. Więc pyta, czy Przewodniczący miał tą zgodę   
i chciałby też poprosić, żeby Przewodniczący skorzystał w tym momencie z obsługi prawnej, tak aby rozwiała ona te wątpliwości co do słuszności, zasadności jego uwagi. W jego ocenie Przewodniczący nie miał w tym momencie kompetencji ani uprawnień do podjętej czynności. Tutaj nikt nie jest przeciwko dyskusji, ale szanujmy się.

Przewodniczący Rady powiedział, że myślał, że już nic go nie zdziwi. Myślał, że dzisiaj będzie taka sesja, będą dyskutować o nielegalnych migrantach, a jednak dyskutują o tym, czy można było rozszerzyć porządek sesji, czy nie można było. Przed skontaktowaniem się z obsługą prawną poprosił radnego, aby lepiej sformułował pytanie i podał o jaki punkt w porządku obrad, który widnieje tutaj na ścianie, został rozszerzony porządek sesji.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że w porządku obrad mamy tutaj punkt jeden, dwa, trzy, cztery i pięć. W żadnym z tych punktów, jeżeli Przewodniczący nawiązuje tutaj, że przyjmujemy jakieś sprawozdania i jest powiedziane, że przyjmujemy sprawozdania, wysyłane są oficjalne zaproszenia na te sprawozdania, a tu jest tylko i wyłącznie stanowisko i tutaj w tym momencie pytanie jest dosyć klarowne. Chodzi mu o to, że po prostu przy sesji zwoływanej na podstawie art. 15 ust. 7, tutaj tak naprawdę art. 15 ust. 2 tak do końca nie działa. Trzeba mieć jeszcze zgodę wnioskodawcy, więc jeszcze raz mówi, że nie jest tutaj ani przeciwko temu co powiedział Starosta. Owszem każdy ma prawo do swojej jakiejś opinii w sprawie nielegalnej imigracji.   
On też nie ucieka tutaj od dyskusji. Niemniej jednak chciałby żebyśmy tą dyskusję prowadzili   
z poszanowaniem ustawy o samorządzie powiatowym, a tutaj tak jak mówi potrzebna była zgoda wnioskodawcy. Jeżeli ma sformułować pytanie, więc mówi jeszcze raz jak brzmi pytanie. Czy to, że dopuścił Przewodniczący do głosu Starostę z oświadczeniem, to jest pierwsza rzecz, druga rzecz było wystąpienie tutaj pana Komendanta Powiatowego Policji w sprawie bezpieczeństwa, czy nie stanowiło to rozszerzenia porządku tych obrad i czy miał Przewodniczący do tego prawo. Powiedział, że chyba teraz jest dosyć jasno sformułowane to pytanie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Przewodniczący Rady może w każdym momencie udzielić głosu poza kolejnością według ustawy. Poprosił jeszcze raz radnego, żeby wskazał numer punktu, o który został rozszerzony porządek obrad.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że w jego ocenie jest to punkt czwarty.

Przewodniczący Rady powiedział, że Punkt 4 - Przyjęcie stanowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowaniu   
w Województwie Lubelskim, jest w zawiadomieniu. Poprosił jeszcze raz radnego, aby podał punkt o jaki zmieniony został porządek sesji.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że Przewodniczący Rady dopuszczając dyskusję zmienił porządek obrad i poprosił, aby tutaj nie mówić mu, jakie ma punkty podawać, bo tak jak powiedział wcześniej, sformułował pytanie i jeżeli jest ono dla Przewodniczącego niejasne, to chciałby jeszcze raz dopytać. Czy w trybie sesji prowadzonej na podstawie art. 15 ust. 7 Przewodniczący miał prawo, żeby dopuścić tutaj to oświadczenie i Komendanta Powiatowego Policji do zabrania głosu bez zgody osoby, która tutaj wnioskowała o tą sesję?

Przewodniczący Rady powiedział, że dopuścił też również do głosu wnioskodawcę, czyli radnego Andrzeja Leńczuka. Do dyskusji zgłosił się radny Piotr Szewczyk i poprosił go   
o zabranie głosu.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że teraz już nie wie, czy mogę zabrać głos czy nie.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny musi zapytać swojego kolegi czy może zabrać głos.

Radny Piotr Szewczyk odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że ma taką sugestię. Skoro radni również są przeciwni, jak stwierdził Starosta w tym oświadczeniu, to może należałoby wspólnie takie oświadczenie wypracować, że wszyscy tutaj razem, żeby nie było to, że lewa strona stolika czy prawa, tylko wspólnie. Skoro są oni przeciw, to jest jak najbardziej za tym, żeby opracowali wspólne oświadczenie, że się nie zgadzamy na tego typu rzeczy. I jeszcze takie pytanie też a propos co czytał Starosta. Czy Starosta jest w stanie zagwarantować, że nie będzie u nas w przyszłości dużych grup migrantów tak jak to się dzieje w innych krajach, bo tutaj w tym piśmie przeczytał, że w tym momencie nie ma. W tym momencie jest dobrze, także tutaj naprawdę podziękowania dla Policji i dla tego co się dzieje, ale już w dużych naszych polskich miastach zaczyna być, tak jak widzimy jakieś obrazki gdzieś tam w mediach i za chwilę to się przyniesie tutaj na nasze podwórko. Więc czy jest Pan Starosta w stanie zagwarantować to, bo podejrzewa, że nie. Dlatego po to tutaj Rada się zebrała, żeby jakieś stanowisko ustalić i żeby po prostu być temu przeciw.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior powiedział, że treść tego stanowiska ma na celu wyłącznie bezpieczeństwo naszych mieszkańców, nasze bezpieczeństwo i bezpieczeństwo naszych najbliższych. Myślał, że w tej kwestii nie będą się różnić, tylko wspólnie dojdą do konsensusu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Gałanowi.

Radny Krzysztof Gałan powiedział, że zanim przejdzie do swojej wypowiedzi, to chciałby odnieść się do tego, co powiedział radny Arkadiusz Danielak, kwestionując możliwość zabierania głosu podczas punktu, który grupa radnych zgłosiła. Dla niego oczywistym jest to, że nad przedstawionym dokumentem radni mogą dyskutować i wypowiadać się, gdyż nie mieli okazji tego zrobić wcześniej. Także nie uważa, że tutaj została złamana ustawa o samorządzie powiatowym, która faktycznie umożliwia tylko i wyłącznie debatowanie nad porządkiem obrad, który przedstawili wnioskodawcy i tutaj pełna zgoda. Natomiast nie widzi tutaj takiej sytuacji, że my byśmy te przepisy złamali. Teraz przejdzie do takiej refleksji, która mu się nasunęła. Mianowicie startując do Rady Powiatu myślał, że będziemy zajmować się rozbudową, przebudową dróg. Będziemy zajmować się sytuacją w naszej powiatowej oświacie. Będziemy się zastanawiać, co zrobić, żeby leczyć lepiej naszych pacjentów. Co zrobić, żeby nie spadała tak szybko liczba mieszkańców, żeby inwestorzy inwestowali w naszych gminach. Natomiast nie spodziewał się, że się będzie tą polityką ogólnokrajową zajmował i myśli, że mieszkańcy tego od nas nie oczekiwali. Mieszkańcy oczekiwali od nas, że będziemy rozwiązywać ich problemy. Natomiast dzisiaj okazało się, że zajmujemy się sprawą stricte polityczną. Sprawą, która jest elementem takiej szerszej akcji mającej na celu promocję określonego kandydata na Prezydenta.   
I nie ma znaczenia w tym wszystkim to, że polski rząd, o czym wspomniał Starosta, zapowiedział, że nie będzie wdrażał paktu migracyjnego, nie głosował nad tym paktem, że polska granica wschodnia jest w bardzo dużym stopniu uszczelniona, co przekłada się na przerzucanie cudzoziemców przez granicę zachodnią. Nie ma to też znaczenia, że w stosunku do roku 2023 ilość migrantów przekazywanych przez stronę niemiecką spadła o 29%. To wszystko nie ma znaczenia. Ma znaczenie tylko i wyłącznie to, żeby po prostu przyjąć takie stanowisko, które jest przyjmowane w całej Polsce. W różnych częściach kraju w tej chwili spotykają się rady gmin, powiatów, miast i podejmują podobne stanowiska, czy debatują nad podobnymi stanowiskami przedłożonymi przez radnych PiS-u. W żaden sposób nie neguje tego, że państwo macie do tego prawo. Żyjemy w wolnym, demokratycznym kraju i każdy ma prawo podejmować takie stanowiska, jakie uważa. Ma prawo zbierać podpisy pod takimi inicjatywami, jakie chce. Tylko poprosi, żeby panowie radni nie mieszali nas do tego krajowego bagienka, bo naprawdę nam to do niczego nie jest potrzebne i nie po to nas mieszkańcy wybrali.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Daniela odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Gałana powiedział, że się cieszy, że radny Krzysztof Gałan jest otwarty na dyskusję, tak jak wszyscy jesteśmy otwarci na dyskusję. Uważa, że żeby dyskutować jak teraz, to trzeba było tutaj po przyjęciu stanowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych imigrantów, dopuścić dyskusję i wtedy byłoby wszystko w porządku. Tyle chciał powiedzieć,   
a zresztą się zgadza.

Przewodniczący Rady powiedział, że dyskusja jest dopuszczona tak jak chciał radny Arkadiusz Danielak. Następnie udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior odnosząc się do wypowiedzi radnego Krzysztofa Gałana powiedział, że nie ma w tym żadnej polityki i tutaj radny mówiąc o tym, że nas nie powinno to interesować, to po prostu myśli, że nie do końca pan radny to przemyślał. Jest ciekawy, co na to powiedzą jego wyborcy, jak usłyszą opinię, że to nas nie dotyczy. To nas będzie dotyczyło niebawem. Oby nas to nie dotyczyło.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Krzysztofowi Gałanowi.

Radny Krzysztof Gałan odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Nieściora powiedział, że dokładnie go nie słuchał, bo on nie powiedziałem, że jego to nie dotyczy. Powiedział tylko to, że my jako radni Rady Powiatu powinniśmy realizować te zadania, które nakłada na nas ustawa   
o samorządzie powiatowym i w tym zakresie się wypowiadać, składać wnioski, postulaty i tak dalej. Natomiast tym, to co w tej chwili się dzieje, to jest po prostu polityka ogólnokrajowa, do której nie chce się wpisywać. O to mu tylko chodziło. Nie mówi, że to jest ważne czy nieważne. Mówi, że myśmy się tymi sprawami zajmować nie powinniśmy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior powiedział, że czy chcemy, czy nie chcemy, żyjemy w tym kraju i czy bezpośrednio, czy pośrednio nas to dotyczy. I nie możemy być obojętni na te rzeczy, dlatego, że wyborcy wymagają również od nas takich działań. Naprawdę tak jest, bo ludzie to demonstrują. Rozmawia z ludźmi i ludzie naprawdę się boją.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Witoldowi Boruczenko

Radny Witold Boruczenko powiedział, że przede wszystkim ten punkt czwarty Przewodniczący zaczął od końca, bo jeżeli mamy przyjęcie stanowiska, to jego zdaniem powinien on z tym stanowiskiem przede wszystkim tutaj społeczeństwo i jeszcze raz radnych zapoznać, a później ewentualnie mogłaby być dyskusja. To nastąpiło troszeczkę odwrotnie. Najpierw pojawiło się jakieś stanowisko pana Starosty, dyskusja czy potrzeba zabierać głos czy nie. Radny powiedział, że zawsze uważał, że nad każdym punktem, po to jesteśmy radnymi i jeżeli jest potrzeba, jeżeli jest możliwość to podyskutować trzeba. Natomiast tutaj to, co było powiedziane i to, co dzisiaj słyszy, to w tym piśmie nie ma ani słowa, czy to PiS, czy nie PiS, po prostu jest to stanowisko każdego z nas radnego, niezależnie od tego, co się dzieje. Przypina się tą wizytówkę dzisiaj   
PiS-owi, natomiast to, co było powiedziane, to dotyczy nas wszystkich i nas wszystkich rodzin, bez względu na przynależność polityczną, czy nie przynależność polityczną, czy dla ludzi wolnych, zagrożenie jest. I to, co się mówi w mediach, a to, co jest stanem faktycznym, to sami wiecie, że jest naprawdę ogromna różnica i tutaj trzeba być ślepym, żeby tego nie widzieć co następuje. Zmienia się cała Europa. Widzimy na złych przykładach, jak źle zadziało się tam, gdzie do tego doszło. Zostaliśmy praktycznie jeszcze, można powiedzieć, jedynym krajem, gdzie rozsądek górował tutaj wcześniej. I dzisiaj dziwi go to, że broniąc naszych rodzin, dzieci, przyszłości naszej i przyszłości naszych dzieci, tutaj niepotrzebnie kłócimy się o to. Z jednej strony stajemy po tej samej stronie barykady, że faktycznie widzimy, że to zło się dzieje,   
a z drugiej strony próbujemy się tutaj poróżniać. Myśli, że to jest niepotrzebne, tak jak radny Piotr Szewczyk powiedział. Powinniśmy tutaj siąść i powiedzieć wszystko jednym głosem, bo bez względu na to na jakąkolwiek przynależność dotyczyć, to będzie nas wszystkich. A w jednym w punkcie, którym dotyczy nas jako pracy radnego, właśnie bezpieczeństwo naszych obywateli   
i my dzisiaj ten punkt przedstawiamy, że to bezpieczeństwo na razie jest. Pan Komendant przedstawił, że tych przypadków z udziałem zagranicznych tutaj osób jest dosyć sporo, czyli widzimy, że te zagrożenia też się zdarzają, zagrożenia drogowe, ale te zagrożenia później migracji i bytu i tego nachodzenia dniami i nocami, możemy spodziewać się w przyszłości dużo więcej, a na pewno wszyscy chcieliby tego uniknąć, bo każdy z nas i rodziny i mieszkańcy chcieliby żyć i tutaj spać spokojnie. Dlatego poprosił Przewodniczącego, żeby zapoznał tutaj słuchających jeszcze raz z tym stanowiskiem, co będzie dopełnieniem tego, co się dzisiaj tutaj stało.

Przewodniczący Rady powiedział, że miał taką nadzieję, że radny Andrzej Leńczuk jako wnioskodawca zapozna z tym stanowiskiem opinię publiczną. Zapytał radnego Andrzeja Leńczuka czy chciałby zapoznać wszystkich z tym stanowiskiem.

Radny Andrzej Leńczuk odczytał stanowisko o następującej treści: „Stanowisko Rady Powiatu Krasnostawskiego z dnia i tutaj byłaby data dzisiejsza w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w Województwie Lubelskim. Rada Powiatu Krasnostawskiego wyraża swoje poważne zaniepokojenie oraz sprzeciw wobec działań powodujących napływ nielegalnych migrantów i ich lokowania w Województwie Lubelskim. Sprzeciw ten jest rezultatem licznych sygnałów napływających od mieszkańców, którzy wyrażają uzasadnione obawy związane z potencjalnymi skutkami pojawienia się dużych grup osób obcych kulturowo, w większości młodych mężczyzn, których tożsamość i przeszłość jest całkowicie nieznana. Wskazywane przez mieszkańców niepokoje odnoszą się   
w szczególności do obniżenia poziomu bezpieczeństwa oraz możliwości powstawania napięć  
i konfliktów społecznych. Nie jesteśmy przeciwnikami wspierania osób potrzebujących. Jako samorząd z terenu Województwa Lubelskiego bardzo zaangażowaliśmy się w pomoc ofiarom wojny toczącej się tuż przy naszej granicy. Do Polski przybyło kilka milionów osób, którym zapewniliśmy schronienie, wyżywienie oraz mieszkania. Rada Powiatu Krasnostawskiego podkreśla, że we wszystkich krajach Zachodniej Europy, które masowo przyjmowały nielegalnych migrantów, drastycznie wzrosła przestępczość. Zwiększyła się też liczba przestępstw pospolitych, w szczególności tych przeciwko mieniu, życiu, zdrowiu, obyczajowości oraz na tle seksualnym, co stwarza zagrożenie zwłaszcza dla kobiet. Tym samym poczucie bezpieczeństwa obywateli zostało poważnie obniżone. Dlatego mając na uwadze skalę tych problemów, Rada Powiatu Krasnostawskiego uważa, że skuteczne przeciwdziałanie nielegalnej migracji w Polsce powinno doprowadzić do formalnego, jednostronnego wypowiedzenia paktu migracyjnego. Jednocześnie Rada Powiatu Krasnostawskiego apeluje do Donalda Tuska, Prezesa Rady Ministrów o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do skutecznej ochrony zachodniej granicy Polski w celu zatrzymania przerzucania przez stronę niemiecką nielegalnych migrantów. W polskim systemie prawnym samorząd wszystkich szczebli jest zobligowany   
do wspierania rodziny oraz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Rada Powiatu Krasnostawskiego w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Polski apeluje o poparcie inicjatywy obywatelskiej zmierzającej do przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego dotyczącego bezpieczeństwa osobistego i ekonomicznego obywateli, spowodowanego nielegalną migracją.   
Do wiadomości. Punkt 1. Donald Tusk Prezes Rady Ministrów. Punkt 2. Parlamentarzyści Województwa Lubelskiego.

Następnie Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w Województwie Lubelskim.

**Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (7) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Andrzej Leńczuk,   
Marek Nieścior, Edward Pluta, Piotr Szewczyk

PRZECIW (9) Krzysztof Gałan, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Marcin Lis,   
Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Piotr Raczkowski, Janusz Szpak, Marcin Zając

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jolanta Strefner

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2) Mariusz Frąc, Stanisław Repeć

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 7 głosach „za”, 9 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” stanowisko nie zostało przyjęte.

**5. Zamknięcie nadzwyczajnej sesji**

Przewodniczący Rady przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia i poprosił ich, aby o tym pamiętali.

Następnie Przewodniczący stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad sesji i zamknął obrady XV Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji.

Transmisja z obrad XV Sesji Rady Powiatu VII kadencji jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w siedzibie Starostwa.

Przygotował: Ewelina Łukaszczuk