

Protokół Nr XVIII/2025

z obrad XVIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji
odbytej w dniu 30 czerwca 2025 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie

Obrady rozpoczęto o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 10:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 radnych.

Obecni:

1. Witold Boruczenko
2. Lucjan Cichosz
3. Arkadiusz Danielak
4. Mariusz Frąc
5. Krzysztof Gałań
6. Piotr Jelonek
7. Andrzej Korkosz
8. Andrzej Leńczuk
9. Marcin Lis
10. Marek Nieścior
11. Marek Nowosadzki
12. Marek Piwko
13. Edward Pluta
14. Piotr Raczkowski
15. Stanisław Repeć
16. Jolanta Strefner
17. Piotr Szewczyk
18. Janusz Szpak
19. Marcin Zając

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady - Marek Piwko otworzył obrady XVIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Powitał wszystkich radnych oraz przybyłych gości, a także oglądających transmisję z obrad dzisiejszej sesji. Poinformował, że posiedzenia są transmitowane na żywo. Rejestrowany jest zarówno obraz, jak i dźwięk w celu zapewnienia jawności posiedzeń. Jeśli ktoś nie wyraża na to zgody, powinien opuścić salę posiedzeń. Administratorem danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie reprezentowane przez Starostę Krasnostawskiego. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych podczas sesji znajduje się na drzwiach wejściowych do sali.

Następnie Przewodniczący zarządził przystąpienie do przeprowadzenia sprawdzenia kworum, po czym zgodnie z listą obecności stwierdził, że obecnych jest 19 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych.
6. Wnioski Komisji.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Krasnostawskim na lata 2025-2027”,
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie,
 - c) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie,
 - d) powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Krasnymstawie,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Krasnostawski,
 - f) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie,
 - g) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie,
 - h) wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół w Żółkiewce,
 - i) wyłączenia Przedszkola Specjalnego Nr 2 z Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie,
 - j) likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie,
 - k) likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie,
 - l) likwidacji Szkoły Policealnej w Żółkiewce,
 - m) likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Krasnymstawie,
 - n) założenia Branżowej Szkoły II Stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie,
 - o) przekazania skargi według właściwości,
 - p) udzielenia pomocy finansowej Miastu Chełm z przeznaczeniem dla Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie,
 - r) udzielenia pomocy finansowej Miastu Krasnostaw,
 - s) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - t) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.
8. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych.
9. Zamknięcie XVIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad, po czym udzielił głosu Wicestarosie Markowi Nowosadzkemu.

Wicestarosta Marek Nowosadzki w imieniu Zarządu Powiatu zawniósł o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pierwsza zmiana dotyczy punktu 7n), czyli zdjęcia z porządku projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie, w związku z koniecznością rozdzielenia czynności związanych z utworzeniem tej szkoły i włączeniem jej do Zespołu Szkół Nr 1. Dodatkowa interpretacja prawna spowodowała, że będzie konieczność podjęcia tej decyzji w dwóch uchwałach. Pierwsza uchwała będzie dotyczyła założenia, a kolejna włączenia. Oczywiście na ostatniej komisji oświaty był opiniowany już właściwy projekt uchwały. To wynika z nowej interpretacji prawnej, chociaż wcześniej stosowano taką praktykę jednego kroku, natomiast nowa interpretacja prawna, podpowiada, abyśmy zrobili to zgodnie z obecnie aktualnymi wymogami. W związku z tym w tym samym punkcie można wprowadzić ten projekt uchwały jako 7n), zamieniając jedną uchwałę na drugą. Poprosił również o wprowadzenie do porządku projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości powiatu krasnostawskiego w obrębu Rońsko Kolonia, gmina Krasnystaw, numer działki 536/4, w związku z wnioskiem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Krasnymstawie o przekazanie działki budowlanej w celu budowy nowej siedziby komendy, który był pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Obecni są panowie Komendanci, także w tym punkcie będzie można zapytać o szczegóły.

Przewodniczący Rady powiedział, że funkcjonalność systemu eSesja nie przewiduje zastępowania punktu nowym punktem, także będą trzy głosowania. Pierwsze głosowanie zgodnie z wnioskami Zarządu, czyli zdjęcie z obrad punktu n). W jego miejsce nie będzie nic, czyli będzie ten punkt skreślony, natomiast ten punkt po tych poprawkach naniesionych przez komisję pojawi się w punkcie u). I drugi wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie w), czyli działka dla straży pożarnej. Poprosił o przygotowanie trzech głosowań, po czym zarządził głosowanie w sprawie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku punktu 7 n) - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałan, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za z porządku obrad został wykreślony punkt 7n). Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 7 u) - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za porządek obrad został rozszerzony o punkt 7 u), po czym zarządził głosowanie w sprawie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 7 w) - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości Powiatu Krasnostawskiego obrębu Rońsko Kolonia, gm. Krasnystaw, nr działki 536/4.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za porządek obrad został rozszerzony o punkt 7 u). Następnie wobec braku zgłaszanych innych wniosków dotyczących zmiany porządku obrad, przeszedł do realizacji punktu numer 3.

3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że został sporządzony protokół z poprzedniej sesji tj. Nr XVII/2025 z dnia 3 czerwca 2025 r. który został udostępniony radnym w materiałach w systemie eSesja, jak również w dniu dzisiejszym, wyłożony był do wglądu przy liście obecności. Radni nie wnosili uwag do treści protokołu, wobec tego stwierdził, że został on przez Radę przyjęty.

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami

Przewodniczący Rady poprosił Starostę – Janusza Szpaka o zabranie głosu i złożenie sprawozdania z prac Zarządu pomiędzy sesjami.

Starosta złożył sprawozdanie z prac Zarządu za okres, jaki upłynął od obrad XVII Sesji Rady Powiatu tj. od dnia 3 czerwca 2025 r., które stanowi załącznik do protokołu.

5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami interpelację złożył radny Witold Boruczenko, po czym poprosił radnego o jej przedstawienie.

Radny Witold Boruczenko powiedział, że w dniu 17 czerwca złożył interpelację do pana Starosty o następującej treści: Interpelacja. W związku z ukazaniem się artykułu dotyczącego Oddziału Ginekologii i Położnictwa naszego szpitala pod nazwą „Na tej porodówce wszystko jest możliwe” w ramach promocji powiatu i dołożeniu cegiełki w procesie wstrzymania depopulacji i poparciu w działaniach promocyjnych oddziału zasadne byłoby ufundowanie „Wyprawek” dla nowonarodzonych dzieci. Koszt takiej wyprawki wahałby się w kwocie 180 do 200 zł na jedno dziecko. Byłaby to symboliczna pomoc od Powiatu Krasnostawskiego na dobry start rodziców w tak radosnej chwili”. Krótkie uzasadnienie. Jak Państwo wiedzą były działania związane z poprawą sytuacji, ze zwiększeniem ilości porodów w oddziale ginekologii, żeby zmniejszyć straty, które ten oddział prowadzi i myśli, że taką cegiełką dołożenia tutaj w ramach promocji, bo w tym momencie przy jak gdyby dawaniu takiej wyprawki można byłoby zawsze stosować logo powiatu i chwalić się tym zagadnieniem, że ta ilość porodów się zwiększa. Oczywiście jest nowelizacja systemu porodowego w naszym szpitalu, tak żebyśmy dołożyli tej cegiełki. Wie, że tutaj Zarząd prowadzi prace związane ze znalezieniem podstawy prawnej, żeby to się mogło zadziać i w późniejszym czasie jak będzie miał odpowiedź to ją przedstawi.

Przewodniczący Rady według kolejności zgłoszeń papierowych udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że w dniu dzisiejszym ma przygotowane dwie interpelacje i jedno zapytanie radnego. Zaczawszy od tych interpelacji powiedział, że obydwie te interpelacje dotyczą mniej więcej tej samej sprawy, czyli zmian do załącznika w uchwale Nr XXVII/131/2024 Zarządu Powiatu Krasnostawskiego w zakresie Planu rozwoju sieci dróg powiatowych powiatu krasnostawskiego na lata 2024-2027 i w jednej z tych interpelacji chciałby się zwrócić o uwzględnienie zadania pod nazwą: „Opracowanie dokumentacji projektowej remont drogi Nr 3145L Tarzymiechy - Stary Zamość na dwóch odcinkach długości tej drogi, czyli 550 plus 260 metrów na 2025 rok. Szczegóły zawarł w tej interpelacji, ale tutaj ze swojej strony zdaje sobie sprawę, że podstawą wykonania remontu drogi powiatowej na wskazanym odcinku jest sporządzona dokumentacja projektowa dotycząca tego remontu drogi powiatowej. I uchwałą Nr XXVII/131/2024 Zarząd Powiatu w Krasnymstawie 8 listopada 2024 r. przyjął Plan sieci rozwoju dróg powiatowych na terenie powiatu krasnostawskiego. Tutaj motywuje to tym, że po prostu ta dokumentacja została przewidziana na 2026 rok. Chciałby, żeby Zarząd pochylił się nad tym, żeby po prostu to przyspieszyć i zrobić to w 2025. Motywuje to też tym, że podczas tej przerwy między sesjami miał przyjemność rozmawiać z mieszkańcami z tego terenu oraz z radnym Rady Miasta i Gminy Izbica Panem Tomaszem Koszem i bardzo go prosili, żeby złożył tą interpelację i zadziałał w tej sprawie. Kolejna interpelacja dotyczy też tej samej sprawy, czyli aktualizacji załącznika do uchwały Nr XXVII/131/2024 i tak jak w przypadku poprzedniej chodzi tutaj o Plan rozwoju sieci dróg powiatowych na terenie powiatu krasnostawskiego z tymże w tym momencie chodzi o drogę 3146 L relacji Brzeziny - Majdan Surhowski - Orłów

Murowany - Izbica w 2025 roku. Poprosił o pilne wykonanie w 2025 roku dokumentacji projektowej oraz remontu odcinka tej drogi. Ta z kolei interpelacja jest związana z tym, że też między sesjami spotkał się z radną Rady Miasta i Gminy Izbica Panią Anną Matuszewską i mieszkańcami Orłowa Murowanego oraz Kryniczek, którzy zgłaszali potrzebę opracowania dokumentacji, która jest wstępem do dalszych działań. Dodał jeszcze, że opracowanie dokumentacji to nie są aż tak duże pieniądze, bo zarówno jedna jak i druga została tutaj szacunkowo wyceniona na 30 000 zł. Więc Zarząd mógłby pójść w tym kierunku współfinansowania ze środków własnych powiat przy współfinansowaniu jeszcze Miasta i Gminy Izbica. Jeżeli Zarząd przychyliłby się pozytywnie do tych dwóch kwestii, to po prostu też on mógłby pójść dalej, poczynić dalsze kroki i porozmawiać z panem Burmistrzem Miasta i Gminy Izbica panem Jerzym Lewczukiem na ten temat, żeby to po prostu przyspieszyć. Ma jeszcze jedno zapytanie radnego. Tutaj sprawa jest też bardzo ważna. Chciałbym się zwrócić z zapytaniem w sprawie możliwości wyrażenia zgody na przekazanie przez Zarząd Powiatu Krasnostawskiego na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Izbica obowiązków zarządcy drogi powiatowej 3147L relacji Wólka Orłowska-Kalinówka-Skierbieszów. I tutaj też nie chodzi o całą drogę, tylko o odcinek od zatoki autobusowej zlokalizowanej na działce 35/6 w kierunku Majdanu Sitanieckiego do końca drogi. To jest do granicy z działką nr 963, której zarządcą tej drogi jest po prostu Gmina Stary Zamość. To zapytanie też wiąże się z tym, że był w terenie i podczas spotkania z mieszkańcami Stryjowa, w którym również uczestniczyła radna Pani Anna Matuszewska, mieszkańcy poprosili go o złożenie tego zapytania. Mieszkańcy podnoszą, że wydzielenie i przekazanie odcinka drogi, o którym mowa w zdaniu poprzednim jest bardzo potrzebnym zadaniem, a postulowany odcinek drogi powiatowej, która mogłaby zostać przekazana Gminie Izbica ma długość około 1100 metrów bieżących. Mieszkańcy miejscowości Stryjów uściślają, że fragment drogi 3147L na wskazanym odcinku został wybudowany przez laty przez Gminę Izbica, która wykonała ten odcinek w technologii mieszanki bitumicznej oraz że istnieje realna potrzeba utwardzenia pozostałych 500 metrów bieżących tej drogi z uwagi na fakt, że droga na tym odcinku od pewnego momentu przechodzi w drogę gruntową i uniemożliwia przejazd w kierunku Majdanu Sitanieckiego. Zabieg ten znacznie skróciłby dojazd do miejscowości w powiecie zamojskim w gminie Stary Zamość oraz poprawiłby komfort komunikacji mieszkańców Gminy Izbica. Podczas ostatniej sesji Rady Miejskiej w Izbicy, to jest też bardzo ważne, radna Anna Matuszewska w ramach tej takiej współpracy między samorządowej pomiędzy powiatem a gminą, pomiędzy radnymi zwróciła się też z taką interpelacją ustną do pana Burmistrza Miasta i Gminy Izbica pana Jerzego Lewczuka, która dotyczyła tej właśnie sprawy. Z odpowiedzi ustnej Burmistrza Miasta i Gminy Izbica, bo na razie nie mamy dostępu do materiałów z sesji, wynika, że jest kilka dróg na terenie Miasta i Gminy Izbica, w tym ta, której dotyczy jego zapytanie, które mogłyby zostać przekazane przez powiat krasnostawski na rzecz Gminy Izbica i takie rozwiązanie byłoby pożądane z uwagi na fakt, że można byłoby utwardzić wskazany odcinek drogi, która na obecną chwilę jest zarządzana przez powiat krasnostawski. W jego ocenie wyrażenie zgody na takie przekazanie przez Zarząd Powiatu Krasnostawskiego na rzecz Burmistrza Miasta i Gminy Izbica obowiązków zarządcy odcinka drogi powiatowej nr 3147L otworzyłoby wiele możliwości w zakresie opracowania projektu dotyczącego tego utwardzenia, remontu oraz późniejszego utrzymania i zarządzania tego odcinka drogi powiatowej, która zostałaby przekazana na rzecz Gminy Izbica.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że bez echa przeszła zmiana regulaminu organizacyjnego w Powiatowym Urzędzie Pracy, bez echa wśród radnych Szanowni Państwo, lecz nie wśród mieszkańców powiatu i pracowników i tutaj pozwoli sobie na trochę historii. Około 8-9 lat temu był wakant na stanowisku zastępcy dyrektora, ale w tamtym czasie została zatrudniona osoba. Już wtedy niektórzy pracownicy, jak również radni mówili, że nie ma potrzeby, by było takie stanowisko zastępcy dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. W poprzedniej kadencji na wniosek dyrektora i oczywiście Zarząd przychylił się do tego, bo był tego samego zdania, że stanowisko zastępcy dyrektora jest zbędne. Stąd też jego interpelacja dotyczy zmiany w regulaminie organizacyjnym. Mieszkańcy powiatu są oburzeni decyzją Zarządu Powiatu, która dotyczyła przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Krasnymstawie. Przy obecnym zatrudnieniu, w tym personelu kierowniczego, nie było potrzeby wprowadzenia do struktury organizacyjnej stanowiska zastępcy dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Pracownicy, jak również mieszkańcy powiatu mówią o „kolesiostwie i nepotyzmie”. W poprzedniej kadencji na tej sali o nepotyzmie kilku radnych wypowiadało się, zacytował więc kilka słów na temat kolesiostwa. A więc kolesiostwo w języku polskim to pejoratywne określenie na wzajemne popieranie się osób, które łączy zażyłość lub układy w celu uzyskania korzyści, często w sposób nieuczciwy. Termin ten jest często używany w kontekście polityki, biznesu i życia zawodowego, gdzie osoby na stanowiskach obsadzają swoimi znajomymi lub przyjaciółmi stanowiska, pomijając bardziej kompetentnych kandydatów. Przechodząc do meritum, czyli do treści końcowej interpelacji zapytał, jakie były argumenty zmiany regulaminu i jednocześnie struktury Powiatowego Urzędu Pracy i czy zdaniem pana Starosty była to potrzeba wprowadzenia tej zmiany?

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior podziękował Przewodniczącemu za udzielenie mu głosu, bo tak jak wcześniej z nim rozmawiał, zapomniał wziąć z domu tej interpelacji i niezwłocznie dostarczy ją do Biura Rady na piśmie. Powiedział, że jego interpelacja jest krótka, dotyczy drogi powiatowej relacji Brzeziny-Majdan Surhowski-Franciszków-Orłów Murowany. Kilka miesięcy temu był złożony wniosek na rozbudowę tej drogi do Rządowego Funduszu Dróg Samorządowych, jednakże bez powodzenia, nie zakwalifikował się. Obecnie jest na liście rezerwowej, ale jego szanse są również zerowe. W ostatnim czasie odbył kilka spotkań z mieszkańcami miejscowości położonych przy tej drodze i ludzie są niezadowoleni. Domagają się zdecydowanych i skutecznych działań w kwestii tej drogi od władz powiatu. Dlatego też zwraca się do Zarządu o rozważenie możliwości finansowania rozbudowy tej drogi 50/50, czyli po połowie z samorządem Gminy Kraśniczyn.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu piotrowi Szewczykowi.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że ma dwie interpelacje. W imieniu mieszkańców Siennicy Nadolnej zwraca się z prośbą o wykonanie dokumentacji technicznej oraz remontu drogi 3133L w miejscowości Siennica Nadolna od skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 812 do cmentarza. Jest to odcinek około 1 km. Droga jest w fatalnym stanie na całym odcinku aż do Siennicy Królewskiej Małej, to jest na odcinkach czterech kilometrów. Wyżej wymieniona droga nie jest ujęta w planie remontu dróg powiatowych na lata 2027-2024, ale jest to ważna trasa łącząca dwie gminy Gminę Krasnystaw z Gminą Siennica Różana i dalej z drogą wojewódzką Nr 843 w stronę Chełma. Mieszkańcy już wielokrotnie apelowali do niego w tej sprawie prosząc, skoro nie zanoszą

się na jakiś większy program rządowy czy unijny, z którego można byłoby skorzystać w wyremontowaniu tej drogi w całości, by robić to odcinkami w formie nakładki do jednego kilometra każdego roku, aż sukcesywnie dojdziemy do całkowitego wyremontowania drogi. Będzie to tańsze i równie skuteczne. Jest oczywiście po rozmowach z Wójtem Krasnegostawu w tej sprawie i jest pełna zgoda na partycypację w kosztach utworzenia dokumentacji technicznej jak i późniejszego remontu. Droga 3133L jest co roku w coraz gorszym stanie technicznym, gdyż jest ważnym szlakiem komunikacyjnym o znacznym natężeniu ruchu. Odcinek do kilometra nie wymaga decyzji środowiskowej, a kosztem remontu podzieliłoby się wspólnie Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie i Gmina Krasnystaw ze środków własnych. I tutaj w imieniu mieszkańców Siennicy Nadolnej podpisano Radny Powiatu Krasnostawskiego Piotr Szewczyk, Radna Gminy Krasnystaw pani Anna Kostrzanowska oraz Sołtys Sołectwa Siennicy Nadolnej pan Mirosław Waręcki. I druga interpelacja. W imieniu mieszkańców miejscowości Krupiec zwraca się z prośbą o zmianę organizacji ruchu na drodze powiatowej 3127L na odcinku od skrzyżowania z drogą gminną do miejscowości Krupiec i dalej w stronę miejscowości Bzite. Na tym odcinku do skrzyżowania obowiązuje obecnie ograniczenie prędkości do 60 km/h lecz za skrzyżowaniem już ten zakaz nie obowiązuje. W ciągu kilku ostatnich lat w ciągu drogi powiatowej 3127L za skrzyżowaniem w kierunku miejscowości Bzite wybudowano już kilka domów i osiedlili się mieszkańcy i są zaniepokojeni, że nie mogą bezpiecznie spacerować ulicą, gdyż zgodnie z istniejącym oznakowaniem drogowym jest to obecnie teren niezabudowany, gdzie obowiązuje ograniczenie kilometrów do dziewięćdziesięciu. Dlatego prosi o zmianę, by ograniczenie prędkości do sześćdziesięciu obowiązywało co najmniej za posesją numer 104a w stronę Bzitego. I tutaj jest też prośba dotyczące tej samej drogi, a mianowicie wyjazdu z miejscowości Krupiec na drogę powiatową. Jest tam ustawiony znak STOP, lecz wyjazd jest dość utrudniony, zwłaszcza w okresie wiosenno-letnim, gdzie zakrzewienia nieraz utrudniają widoczność. Dlatego zwraca się z pytaniem, czy byłaby możliwość ustawienia lustra drogowego w pasie drogi 3127L na skrzyżowaniu z drogą gminną do miejscowości Krupiec, Wincentów tak, aby wyjeżdżający na tą drogę powiatową mieli pogląd w kierunku miejscowości Bzite. Jeśli nie byłoby przeszkód technicznych prosiłby o zainstalowanie takiego lustra w tym miejscu. Dodał, że w tym miejscu było już kilka wypadków z udziałem kierujących.

Przewodniczący Rady wobec braku innych zgłaszanych zapytań i interpelacji, przeszedł do realizacji punktu 6 - Wnioski Komisji.

6. Wnioski Komisji

Przewodniczący Rady zapytał, czy któraś komisja wypracowała wnioski na dzisiejszą sesję. Wobec braku zgłaszanych wniosków Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu 7.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

a) przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Krasnostawskim na lata 2025-2027”

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej - Andrzej Korkosz poinformował, że projekt uchwały został przez Komisję przyjęty.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Krasnostawskim na lata 2025-2027”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/88/2025 w sprawie przyjęcia „Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Krasnostawskim na lata 2025-2027” wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

b) zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej - Andrzej Korkosz poinformował, że projekt uchwały został przez Komisję przyjęty. Może to nie jest najlepsze rozwiązanie, ale lepszego nie znaleziono po szczegółowych rozmowach z panem dyrektorem. Ze względu na warunki finansowe tych dwóch oddziałów wewnętrznego i pulmonologicznego oraz braku kadry lekarskiej podjęli taką decyzję. Wydaje się, że w miarę rozsądną.

Przewodniczący Rady poinformował, że po obradach komisji w piątek lekarze z oddziału wewnętrznego złożyli pismo. Dzisiaj rano dostarczono to samo pismo jeszcze z dwoma podpisami, czyli w sumie ośmiu lekarzy. Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Marcina Zająca o odczytanie tego pisma.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zając odczytał pismo o następującej treści: „Personel Oddziału Wewnętrznego SP ZOZ Krasnostaw. Stanowisko personelu medycznego w sprawie połączenia Oddziału Chorób Płuc z Oddziałem Wewnętrznym. Na wstępie pragniemy stwierdzić, że czujemy się zlekceważeni brakiem spotkania z nami i przedstawienia przez Dyrektora

konkretnych efektów potencjalnego połączenia oddziałów i dalszego funkcjonowania oddziału wewnętrznego. Również Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej nie była zainteresowana wysłuchaniem naszej strony (czy tak powinna działać strona społeczna w tak ważnej sprawie?). Oddział wewnętrzny był swego czasu największym oddziałem szpitala, liczył 80 łóżek, miał w swojej strukturze salę intensywniej opieki kardiologicznej, rozwijał diagnostykę (w tym wykonywano tymczasową stymulację serca). Dzisiaj liczy 44 łóżka między innymi z powodu wydzielenia łóżek dla oddziału określonego oddziałem chorób płuc. To pogorszyło znacznie warunki dla hospitalizowanych pacjentów, niekiedy będących w stanie ciężkim, hospitalizowanych na korytarzu. To tu nieraz pobierany jest materiał do badań, przetaczana krew, wykonywana toaleta czy cewnikowanie pęcherza. W tych warunkach pracuje personel medyczny, to dzięki niemu ten oddział funkcjonuje. Ludzie to widzą, czasami rodzina pyta dlaczego, mówimy, że do czasu remontu. Personel nadal pracuje w milczeniu, nieraz ostatkiem sił, bo tak trzeba dla chorego. Czy ma się coś złego wydarzyć? Jesteśmy przed kolejną akredytacją w styczniu 2027 roku, a motto naszego szpitala brzmi „Pacjent jest naszym największym przyjacielem, a zdrowie i życie jego największą wartością”. Cisza trwa nadal, a jakość ucieka. Farsa przed kolejnymi kontrolami, sanepidem, akredytacją - papier przyjmie wszystko. Co ma poprawić połączenie oddziałów - nie wiemy. Każdy oddział posiada swoją specyfikę, dąży do posiadania profesjonalnej, stabilnej kadry medycznej. Czy na oddziale z ilością łóżek 58 poprawią się warunki sanitarne? Czy będzie dostępna w większym zakresie rehabilitacja (usprawnienie) pacjentów na tym oddziale, o którą już wnioskowaliśmy nawet siedem dni w tygodniu - co powinno przyczynić się do skrócenia hospitalizacji, a może ilości zgonów. Czy zapewniona będzie większa ilość personelu pomocniczego? Czy przy zwiększeniu czynności administracyjnych będzie nadal jedna sekretarka medyczna? Czy przy większej ilości pacjentów będzie zapewniona właściwa prowadzona edukacja pacjentów i ich rodzin? Czy jest wystarczająca kadra lekarska do zabezpieczenia pracy na oddziale, w tym między innymi jeden lekarz ze specjalizacją chorób płuc. Czy jest wystarczająca ilość lekarzy do ułożenia dwóch pionów dyżurowych we wszystkie dni miesiąca (obecnie z trudem są zabezpieczane) przy ilości łóżek 58, niekiedy 55, ale i 65 celem bezpieczeństwa naszego personelu i pacjentów. Pytanie czy dyrektor zapewnia dodatkową kadrę lekarską? Czy w sytuacji braku zgody na dwa piony lekarskie, nie odejdą z pracy niektórzy lekarze, a inni ograniczą ilość dyżurów do minimalnej ilości? Czy w sytuacji odejścia z pracy niektórych lekarzy nie nastąpi ograniczenie diagnostyki na oddziale? Czy łączenie oddziałów nie jest sposobem na zalecenia Sanepidu? Ze swojej strony zwracamy uwagę, zapytania tylko na część problemów i są one wyartykułowane tylko hasłowo, wymagają uszczegółowienia. Ponadto chcemy podkreślić, że dzisiaj na Oddziale Wewnętrznym jest jeszcze wykonana specjalistyczna diagnostyka w zakresie hematologii, gastrologii, kardiologii, pulmonologii (dr Szymczyk) ponieważ oddział dysponuje kadrą lekarską posiadającą odpowiednie kwalifikacje i uprawnienia. W najgorszym scenariuszu to jest odejście z pracy niektórych lekarzy, diagnostyka ta zostanie bardziej ograniczona lub może zaprzestana, co będzie negatywne dla szpitala. Uważamy i podtrzymujemy nadal swoje stanowisko o utworzeniu pełno profilowego Oddziału Chorób Płuc, na co wskazywaliśmy do dyrektora w piśmie z dnia 21.11.2024 roku. Przed ostateczną decyzją i głosowaniem prosimy Państwa Radnych o rozważne i rozważnie i uwzględnienie w/w kwestii”. I tutaj jest podpis siedmiu lekarzy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję, jeżeli ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie, po czym udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior poprosił, żeby pan Dyrektor SP ZOZ mógł się odnieść do treści tego pisma. Pomoże to na pewno radnym w decyzji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś pytania do dyrektora. Dodał, że dyskusja na ten temat na komisji trwała dość długo, ponad godzinę. I w tym piśmie, które zostało złożone po komisji są dwie rzeczy dla niego bardzo przykre. Pierwsze, że nie ma chęci dialogu między dyrektorem a lekarzami, czyli tak jak to było na komisji, gdzie zaproponował spotkanie między kierownikami oddziałów i dyrektorem i dostał odpowiedź, że lekarze nie są stroną. Jest to bardzo ciekawe stwierdzenie, bo wiadomo, że bez lekarzy szpital nie będzie istniał. Jest to najważniejszy element tego wszystkiego. Powinien być dialog. W tym piśmie jest bardzo dużo pytań, na które odpowiedź powinna paść tam w SP ZOZ, nie tutaj, ale będą musiały odpowiedzi paść tutaj. Jego dyrektor nie przekonał ani w uzasadnieniu do uchwały, ani na komisji. Rozumie, że jest oddział wewnętrzny, ma straty 2,2 miliona, pulmonologia 1,7 miliona, ale są oddziały, które mają ponad 4 miliony straty w SP ZOZ i nic się z tym nie robi. Dodał jeszcze taką ważną kwestię, że jeżeli chodzi o szpital, to nigdy nie powinniśmy rozmawiać, przedkładać życie ludzkie na pieniądze, a tutaj ten argument jest tak jakby uwypuklony. Współdzielenie tego jednego piętra przez dwa oddziały nie odbywa się od dzisiaj, tylko od wielu, wielu lat. Ta sprawa została zlekceważona. Nie starano się, aby te oddziały unowocześnić czy znaleźć dodatkowe miejsce. Dziś naszymi rękami dyrektor chce połączyć te dwa oddziały tylko z jednego powodu i żebyście byli świadomi, tylko z jednego powodu, bo Sanepid wystawił protokół, decyzję i do bodajże końca października muszą być poczynione inwestycje na pulmonologię, a jest to niemożliwe do zrealizowania i aby temu zapobiec, czyli aby ta decyzja Sanepidu nie stała się faktem. Będziemy łączyć dzisiaj te dwa oddziały. A czy warunki dla pacjentów się zmienią? Będzie tyle samo łóżek, taka sama powierzchnia, wszystko będzie to samo. Nic, dokładnie nic to nie zmieni. Zapytał, czy ktoś chciałby coś dodać, po czym udzielił głosu radnemu Lucjanowi Cichoszowi.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że choroby płuc są różnego typu, m.in. zakaźne i łączenie oddziału interny, czyli chorób wewnętrznych z czynnikiem zakaźności to dla niego to jest argument, który nie powinien być realizowany. Chyba, że jest jakaś izolacja między tymi łózkami, ale jeżeli nie jest to wydzielone łózkami i izolacją, no to to jest niewłaściwe podejście.

Przewodniczący Rady powiedział, że za chwilę pewnie usłyszymy, że gruźlica nie jest hospitalizowana w Krasnymstawie.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że zanim gruźlica zostanie zdiagnozowana, to są różne choroby.

Przewodniczący Rady powiedział, że doda jeszcze jedną rzecz, o której mówił na komisji, że przyglądałem się oddziałowi wewnętrznemu, bo tam jest wykazywane 45 łóżek, a ruch chorych i obłożenie jest 40 i jeżeli widzimy pacjentów na korytarzu, to jak się to dzieje. Dzieje się to tak dlatego, że są zakażenia, są różne bakterie i są takie sytuacje, o których mówi radny Lucjan Cichosz i ci pacjenci muszą być izolowani. Na wewnętrznym nie ma izolatek, czyli pacjent, który ma jakąś bakterię, zajmuje całą salę, w której mogłyby się pomieścić dwie albo trzy osoby. To są też, jeżeli to ujmując tymi argumentami, co w uzasadnieniu też straty ekonomiczne, to dlaczego się nie rozwijamy, tylko się zwijamy. Stara okulistyka kilka lat jest nieremontowana i też jest

miejsce w ogóle niewykorzystane. Zapytał, czy ktoś jeszcze z radnych chciałby dodać coś dodać. Udzielił głosu radnemu Mariuszowi Frącowi.

Radny Mariusz Frąc powiedział, że padła tutaj informacja o decyzji Sanepidu. Mamy wiele możliwości, możemy zawsze zwrócić się do Sanepidu o wydłużenie terminu bądź innych czynności prawnych, które nam przysługują. To nie jest tak, że Sanepid nam zamknie i mamy wszystkie ręce i nogi związane. Także nie chciałby, żeby taki przekaz wszedł w świat, że Sanepid nam coś zamknie, bo to nie jest do końca tak.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że tutaj sprawa Sanepidu nie jest jedynym powodem. Myśli, że to co pan Dyrektor na komisji powiedział, to będzie przede wszystkim lepsze wykorzystanie personelu medycznego wyższego i średniego, także ze względów ekonomicznych. Ta strata zapewne nie będzie tak wysoka łącząc jeden oddział i drugi. Tutaj odpowiadając koledze radnemu to nie będzie jeden oddział interny tylko będzie oddział z poddziałem pulmonologicznym, więc także będą tutaj przypadki związane z chorobami płuc. To co Pan Przewodniczący Rady powiedział, w przypadku, kiedy pojawia się zakażenie gruźlicą, no to takie osoby są odsyłane z Krasnegostawu, dlatego, że Krasnystaw nie jest szpitalem zakaźnym.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi SP ZOZ w Krasnymstawie.

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie Andrzej Jarzębowski powiedział, że musi się pokrótce odnieść do treści tego pisma. Pierwsza rzecz to jest kwestia dialogu. Jak w samym piśmie jest napisane ten dialog zarówno na piśmie, jak i bezpośrednio z lekarzami był prowadzony, szczególnie z kierownictwem obydwu oddziałów, jak też i z personelem średnim. Oczywiście tutaj personel jak to zwykle przy dużych zmianach jest niechętny. My też, jeżeli mamy coś zmienić to bardzo mocno się zastanawiamy i na początku oczywiście podchodzimy do tego chłodno. Natomiast życie jest nieubłagane i konsekwencje w tej chwili funkcjonowania oddziału chorób płuc jako niezależnego oddziału jest w dłuższej perspektywie bardzo wątpliwe. Po pierwsze kwestia kadry. Parę miesięcy temu było założenie, że musimy pozyskać kadrę medyczną dla oddziału pulmonologicznego, oczywiście w porozumieniu z panią doktor, która dzisiaj jest jedynym pulmonologiem na oddziale na oddziale chorób płuc. Oczywiście są też tam osoby uzupełniające, dochodzące, jeżeli chodzi o specjalistów. Natomiast pojawił się problem, dlatego, że dookoła tych pulmonologów po prostu brakuje. Jako przykład podał szpital niepubliczny w Zamościu, który w tej chwili z uwagi na brak lekarzy zawiesił całkowicie oddział pulmonologiczny. Więc my po wielu dyskusjach uznajemy, że to działanie, jest w stanie uratować pulmonologię w krasnostawskim szpitalu po to, aby przede wszystkim zabezpieczyć ciągłość opieki również w trakcie dyżurów przez lekarzy oddziału wewnętrznego. To, co pan Przewodniczący powiedział, że tu się za wiele nie zmieni w tym zakresie opieki lekarskiej, to zgadza się dlatego, że i tak nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć oddzielnych pionów dyżurowych dla oddziału wewnętrznego i dla oddziału pulmonologicznego i od lat, odkąd praktycznie istnieje oddział pulmonologiczny. Oddział pulmonologiczny nigdy nie miał oddzielnego pionu dyżurowego, więc inaczej mówiąc lekarze z oddziału wewnętrznego i tak będą się mogli opiekować. Natomiast kwestie bezpieczeństwa i zabezpieczenia w bliskości tej opieki były również argumentem na to, aby ten oddział funkcjonował w ramach oddziału wewnętrznego. Następną kwestia, która jest na pewno istotna, to kwestia infrastrukturalna.

Zgadza się to wszystko, o czym była mowa, że pojawiają się nader często ogniska różnego rodzaju zakaźne i wtedy musimy izolować tych pacjentów. Połączenie pozwoli tak naprawdę bardziej racjonalnie wykorzystać pomieszczenia, a w szczególności też i spełnić wymagania dotyczące spraw sanitarnych, które słusznie wykazał Sanepid. Te wszystkie argumenty oczywiście były przedstawiane wewnątrz, a te rozmowy były i są prowadzone. Oczywiście, jeżeli jest stanowisko niedosytów wykazywane w piśmie przez lekarzy, to takie spotkanie czy taki dialog będzie prowadzony.

Przewodniczący Rady uważa, że ten dialog powinien być prowadzony przed głosowaniem, a pan Dyrektor mówi tutaj o dialogu. Pierwsze zdanie z pisma lekarzy oddziału wewnętrznego i pulmonologii jest takie: „Na wstępie pragniemy stwierdzić, że czujemy się zlekceważeni brakiem spotkania z nami i przedstawienia przez dyrektora konkretnych efektów potencjalnego połączenia oddziałów i dalszego funkcjonowania oddziału”. Jeżeli może by było takie spotkanie i może usłyszeliby argumenty, zapewnienia i inne rzeczy, to może by była w tej chwili inna sytuacja. Po komisji oczywiście obrady komisji odbiły się szerokim echem w SP ZOZ i ma pytanie do dyrektora, czy jedyny pulmonolog złożył wypowiedzenie do niego między komisją a dzisiejszą sesją.

Dyrektorowi SP ZOZ w Krasnymstawie odpowiedział, że tak, pani doktor Szymczyk złożyła wypowiedzenie z okresem trzymiesięcznym.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnych powiedział, że głosując dzisiaj za połączeniem likwidujemy oddział i tego być tego świadomym. Następnie wobec braku innych zgłaszanych pytań, zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (9) Witold Boruczenko, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Piotr Raczkowski, Janusz Szpak, Marcin Zajac

PRZECIW (3) Marcin Lis, Marek Piwko, Stanisław Repeć

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7) Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Edward Pluta, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 9 głosach za, 3 głosach przeciw, 7 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/89/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołowi Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

c) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej - Andrzej Korkosz poinformował, że projekt uchwały został przez Komisję przyjęty.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu radnemu Piotrowi Szewczykowi.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że na posiedzeniu komisji zdrowia była dość długa dyskusja odnośnie poprzedniego punktu sesji, jak również w punkcie dotyczącym wyboru komisji konkursowej na stanowisko dyrektora naszego szpitala. Uważa, że jeżeli w konkursie będzie startował obecny pan dyrektor, to w skład komisji wchodzi przynajmniej dwóch członków, którzy mają z nim konflikt. Zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej art. 49b ust. 1 pkt 2 członkiem komisji nie może być osoba, która pozostaje z kandydatem w stosunku prawnym lub faktycznym, mogącym budzić wątpliwości co do jej bezstronności. To samo jest w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 6 lutego 2012 r. w pkt 5.1, który reguluje kwestię wyłączenia członków komisji w sytuacji, która może budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności. A jego zdaniem, tu nie ma do końca takiej bezstronności i tu naprawdę nie chodzi o to, że do któryś z panów radnych ma jakieś uwagi nie, bo jesteśmy na tych komisjach, jesteśmy tutaj na Radzie, wszystkich tutaj uważa za kolegów, ale takie jest jego zdanie. Wątpliwość budzi, że pan Marek Piwko i pan Marcin Lis, którzy rzekomo to z winą dyrektora, że nie dostaliśmy dofinansowania na budowę ZOL-u i byli oni oburzeni, jednak w jakimś konflikcie są i nie są tymi osobami do końca bezstronnymi. Dlatego też istnieje ryzyko unieważnienia konkursu, jeśli konflikt zostanie udowodniony i będzie to podstawą do zakwestionowania wyników i ewentualnego unieważnienia procedury. I jego zdaniem wynikającym z obserwacji w poprzednich sesjach, jest ten konflikt osobisty, czyli na przykład wcześniejsze spory. Jeśli chodzi tutaj oczywiście o to, czy pan Dyrektor popełnił błąd, czy nie, to tego nie wiemy i jest to chyba wyjaśniane, bo w dalszym ciągu czekamy na wynik audytu, który miał być przeprowadzony, a nie ma jeszcze końcowego raportu. Chodzi tutaj wyłącznie o bezstronność, której w tym konkretnym przypadku nie widzi i to jest jego opinia na ten temat.

Przewodniczący Rady powiedział, że wykonuje swój mandat radnego odpowiedzialnie i należycie według ustawy o samorządzie powiatowym art. 21, który stanowi, że radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu. Jeżeli dla radnego nieuzyskanie dotacji 20 milionów złotych to to jest sprawa nieważna to to niestety musi pana radnego zmartwić. Radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób do uzyskania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń i tak dalej. Jeżeli chodzi o te 20 milionów, bo do tego wracamy i może dobrze, że wracamy, to przeczyta jeszcze to, co pan Dyrektor powiedział na Zarządzie majowym: „Dyrektor SP ZOZ ponownie powiedział, że wysłał wniosek z domu i być może było słabe łącze internetowe czy inne przyczyny techniczne i okazało się, że ten uzupełniony wniosek nie został złożony, za co on odczuwa osobistą porażkę i odpowiedzialność za zaistniałą sytuację”. Wydaje mu się, że już jest jasne, co zostało w tym

względnie zrobione i wie, że każdy może popełnić błąd i jeżeli pan dyrektor by po prostu powiedział, że czynnik ludzki zawinił, to zostałoby to przyjęte. Natomiast retoryka była taka, że błąd systemu, że jakieś techniczne problemy, także niestety. Następnie udzielił głosu radnemu Mariuszowi Frącowi.

Radny Mariusz Frąc uzupełniając wypowiedź Przewodniczącego Rady, poprosił, aby może dyrektor zabrał głos i zakończył temat kwestii tych 20 milionów, bo w lokalnej prasie pojawia się co innego, a co innego usłyszał na Zarządzie. Mamy dzisiaj pana dyrektora i zakończmy ten temat tylko niech pan dyrektor powie co się stało, że wniosek, który był merytorycznie dobrze przygotowany nie został wysłany.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Markowi Nieściorowi.

Radny Marek Nieścior powiedział, że również chciałby się dołączyć do tej dyskusji i z całym szacunkiem do osób proponowanych tutaj do składu komisji oczywiście tutaj, pominawszy pana doktora Korkosza, który jest fachowcem prawda w tej kwestii, uważa, że powinna być jeszcze jedna osoba wchodząca w skład tej komisji z personelu medycznego.

Przewodniczący Rady powiedział, że z tego co wie to wymóg jest taki, aby co najmniej była jedna osoba, także tutaj prawnie jest wszystko w porządku. Następnie udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że powinniśmy powrócić do tematyki, czyli do tego punktu, powołania komisji konkursowej, a nie od pana Dyrektora teraz żądać, by wyjaśnił. Wyjaśnił na Zarządzie, także na Komisji Zdrowia i te wyjaśnienia zostały przyjęte. Odczuwa to tak jako taka kampania, o której mówił radny Piotr Szewczyk. Więc proponuje przystąpić do dyskusji na ten temat i do głosowania.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to bardzo dobry głos. Tylko miałby prośbę do radnego Piotra Szewczyka, aby przelał to wszystko na papier, złożył wniosek o wykluczenie z komisji radnego Marka Piwko i radnego Marcina Lisa z podaniem powodów, czyli gdzie tutaj jest bezstronność, konflikt, z podaniem regulacji prawnych. Jeżeli jest taka potrzeba to będzie przerwa, by radny mógł sformułować ten wniosek. I jeżeli radny nie widzi tych dwóch osób w komisji, no to wypadaloby, aby wskazał jakieś inne osoby.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że tak jak podkreślił to jest jego zdanie, jak Rada zagłosuje, nie wie. Nie będzie składał żadnego pisemnego wniosku, po prostu zostawia to Radzie. Jest teraz punkt, w którym po prostu Rada proceduje dany podpunkt i gdzie radni mają prawo głosu, gdzie mówią o swoich uwagach i po prostu on wyraził swoje uwagi w tym temacie i w tym punkcie.

Przewodniczący Rady powiedział, że jakby chwalił pana dyrektora za bardzo, to też miałby wtedy konflikt interesów i byłby bezstronny. Następnie poprosił mecenasa Tomasza Grabka o wyjaśnienie czy którykolwiek z członków komisji przedstawionych w uchwale ma jakiś konflikt interesów, jeżeli oczywiście wiadomo coś na ten temat panu mecenasowi.

Radca prawny Tomasz Grabek powiedział, że ustawodawca wskazał, że musi zachodzić tzw. stosunek prawny, ewentualnie stosunek faktyczny, aby zmaterializowała się przesłanka do wyłączenia z udziału w komisji i tutaj padło słowo konflikt. Gdyby taki konflikt przybrał formę jakiegoś procesu cywilnego, tudzież innego, kiedy mielibyśmy już wtedy ten taki stosunek prawny, tak, sporu sądowego, no to może i tak. Pragnie zwrócić uwagę na jedną rzecz, że skoro ustawodawca tutaj wskazał te przesłanki, to mają charakter one ustawowy, czyli ex lege podlega się takiemu wyłączeniu. Ustawodawca nie przewidział tutaj trybu wnioskowego, czyli zgłaszania wniosków o wyłączenie. I te wszystkie głosy w dyskusji to są po prostu głosy do rozważenia dla każdego radnego przy podjęciu decyzji w głosowaniu nad uchwałą. Zapytał, czy ta wypowiedź jest wyczerpująca czy ma jeszcze rozwinąć ten temat.

Przewodniczący Rady powiedział, że na razie nie, jeżeli będą jakieś pytania, to skorzystamy z pomocy mecenasa. Wobec braku innych zgłaszanych głosów dyskusji zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że przed głosowaniem chciałby o coś zapytać coś. Czy możemy się posiłkować opinią załogi szpitala, personelu odnośnie pracy pana dyrektora za ten czas, okres pięciu czy iluś lat, bo to nie jest taka sprawa banalna, zmienić zawsze można, tylko żeby nie zamienić na gorszego.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie rozumie, dlaczego pan radny zakłada, że będziemy chcieli coś zmieniać. Uważa, że komisja wybierze najlepszego kandydata.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że wypowiedź pana Przewodniczącego osobiście odbiera za nie dla tego pana dyrektora. Jest z daleka od oceny pracy pana dyrektora, bo nie pracował w Radzie, nie zna go tak naprawdę bliżej. Natomiast taka opinia w tym momencie o szpitalu nie jest najgorsza w terenie, o zarządzaniu, zresztą cyfry mówią, że finansowo zespół idzie do przodu. Zadłużenie zmniejsza się. Więc to sugeruje, że nie jest tak źle, w sytuacji kiedy szpitale globalnie są pod kreską finansową.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zając powiedział, że pan Marek Piwko jest tylko jednym z członków komisji i to nie tylko on decyduje o wyborze dyrektora, lecz także pozostali członkowie.

Przewodniczący Rady powiedział, że każdy wie jak działa komisja konkursowa, będą kandydaci, będzie przedstawiona koncepcja funkcjonowania SPZOZ-u i na pewno wygra kandydat najlepszy i wcale nie mówi, że to nie będzie dyrektor Jarzębowski. Nigdy tak nie powiedział.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że skład komisji świadczy od razu inaczej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wicestarście.

Wicestarosta Marek Nowosadzki powiedział, że jesteśmy teraz w punkcie powołania komisji konkursowej, a z tej dyskusji, która się wytworzyła, to ma takie wrażenie, jakbyśmy już teraz przeprowadzali postępowanie konkursowe. Jest taki punkt w porządku sesji - wolne wnioski

i wtedy oczywiście jest szansa, żeby jeszcze panu Dyrektorowi zadać te pytania, które nurtują radnych. Natomiast teraz uważa, że powinniśmy zamknąć dalszą dyskusję i przystąpić do głosowania. Każdy radny ma prawo wypowiedzenia się odnośnie składu komisji konkursowej w głosowaniu, czy jest za, czy jest przeciw, czy ktoś się wstrzymuje.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12) Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Marcin Lis, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Janusz Szpak, Marcin Zajac

PRZECIW (3) Lucjan Cichosz, Marek Nieścior, Piotr Szewczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4) Witold Boruczenko, Arkadiusz Danielak, Andrzej Leńczuk, Edward Pluta

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 12 głosach za, 3 przeciwnych, 4 wstrzymujących się, uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/90/2025 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

d) powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/91/2025 w sprawie powołania członków Rady Muzeum przy Muzeum Regionalnym w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Krasnostawski

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty w tym punkcie również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Krasnostawski.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/92/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Krasnostawski wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

f) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/93/2025 w sprawie wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

g) wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie,

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/94/2025 w sprawie wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z Zespołu Szkół nr 2 im. Bartosza Głowackiego w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

h) wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół w Żółkiewce

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół w Żółkiewce.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/95/2025 w sprawie wyłączenia Szkoły Policealnej z Zespołu Szkół w Żółkiewce wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

i) wyłączenia Przedszkola Specjalnego Nr 2 z Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Powiedział, że w projekcie uchwały jest taka mała literówka powinno być „ze” nie „z” i głosowany będzie poprawiony projekt tej uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji oświaty o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyłączenia Przedszkola Specjalnego Nr 2 ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie,

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałan, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/96/2025 w sprawie wyłączenia Przedszkola Specjalnego Nr 2 ze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego im. Janiny Doroszewskiej w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

j) likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/97/2025 w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

k) likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/98/2025 w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

l) likwidacji Szkoły Policealnej w Żółkiewce

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Policealnej w Żółkiewce.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/99/2025 w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

m) likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji Oświaty również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior,

Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/100/2025 w sprawie likwidacji Przedszkola Specjalnego Nr 2 w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

n) założenia Branżowej Szkoły II Stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie, (punkt zdjęto z porządku obrad)

o) przekazania skargi według właściwości

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący poprosił przewodniczącą tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Jolanta Strefner poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeanalizowała treść przedmiotowej skargi i uznała, że jest to skarga na pracownika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie, który w ocenie skarżącego celowo wprowadził go w błąd. Skarga dotyczy sprawy, które nie mieści się w zakresie kompetencji komisji. Wobec powyższego skarga zostanie przekazana Staroście Krasnostawskiemu, który jest właściwym organem do jej rozpatrzenia.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Marcin Lis, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3) Mariusz Frąc, Andrzej Leńczuk, Marek Nieścior

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 16 głosach za i 3 głosach wstrzymujących się uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/101/2025 w sprawie przekazania skargi według właściwości wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

p) udzielenia pomocy finansowej Miastu Chełm z przeznaczeniem dla Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciałby nawiązać do tej komisji, która oczywiście pozytywnie zaopiniowała ten projekt, z tymże członkowie komisji mieli uzyskać informacje odnośnie kwot przeznaczonych przez inne samorządy. Bardzo się cieszy, że stanęliśmy na wysokości zadania i tej kwoty nie zmienialiśmy na te 20 000 zł, tylko zostaliśmy przy tych 10 000 zł, ale chciałby dopytać, czy jest tutaj ktoś z gości, kto by mógł udzielić odpowiedzi na te pytania, czyli ile inne samorządy przeznaczają na ten cel. Jak wiemy nie jesteśmy tylko sami, tylko jest więcej samorządów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Dyrektor PCPR pan Waldemar Fedorowicz jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Dyrektor PCPR w Krasnymstawie - Waldemar Fedorowicz powiedział, że na część jest w stanie odpowiedzieć, na część nie. Jeżeli chodzi o finansowanie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności, tutaj nie ma danych, ile na ten cel przeznaczają inne samorządy. Natomiast PCPR pomaga również w sposób bardzo wymierny. Użycza swój transport z kierowcą oraz pomieszczenie. To było wycenione w tamtym roku na 18 000 zł, w tej chwili to jest około 20 000 zł. Nie ma danych jak inne samorządy współfinansują Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak odpowiadając na pytanie radnego Arkadiusza Danielaka poinformował, że na jego prośbę odbyło się w tutejszym Starostwie spotkanie z panią Dyrektorem, z udziałem pana Skarbnika. Pani dyrektor jest to bardzo wyrozumiała osoba. Rzeczywiście mają duże problemy finansowe. Poinformowała, że otrzymała od Miasta Chełma kwotę 20 000 zł, ale Chełm jest dwa razy większy od powiatu krasnostawskiego. Starosta przekazał jej, że jesteśmy w niełatwej sytuacji finansowej i to nie jest ostatnia pomoc od naszego powiatu. Jeżeli zostanie złożona taka prośba przez panią dyrektora na piśmie wtedy, kiedy będzie układany budżet, to pan Skarbnik będzie mógł zaplanować tą kwotę 20 000 zł, która ewentualnie w roku przyszłym przydzielona by była na ten bardzo ważny cel. Natomiast pani dyrektor przystała, że ta suma 10 000 zł w tym roku zupełnie ją satysfakcjonuje.

Przewodniczący Rady poprosił dyrektora PCPR, aby na następną komisję finansów uzupełnić tą odpowiedź na zapytanie radnego Arkadiusza Danielaka, po czym udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że w poprzedniej kadencji mniej więcej też były takie kwoty i to co pamięta także taką kwotę czy nawet większą wpłacał powiat chełmski. W Chełmie są załatwiane sprawy mieszkańców naszego powiatu i myśli, że bardzo dużym osiągnięciem było, że stworzono tą wyjazdową taką komisję, która przyjeżdża raz czy dwa razy w miesiącu do Krasnegostawu i tutaj kiedy przeznaczane były w poprzedniej kadencji środki na funkcjonowanie ośrodka w Chełmie, brano pod uwagę, że należy to załatwić pozytywnie, dlatego, że też został zrobiony swego rodzaju ukłon wobec powiatu krasnostawskiego zgadzając się na wyjazdowe spotkania komisji tutaj w Krasnymstawie. Do tamtej pory mieszkańcy przykładowo Żółkiewki musieli jechać do Chełma, w tej chwili z całego powiatu, a w dalszym ciągu niektóre sprawy są załatwione w Chełmie.

Wobec braku innych zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chełm z przeznaczeniem dla Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałan, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/102/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Chełm z przeznaczeniem dla Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Chełmie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

r) udzielenia pomocy finansowej Miastu Krasnystaw

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Krasnystaw.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąć, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/103/2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Krasnystaw wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

s) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąć, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/104/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

t) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/105/2025 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

u) założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącą tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/106/2025 w sprawie założenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

w) zbycia nieruchomości Powiatu Krasnostawskiego obrębu Rońsko Kolonia, gm. Krasnystaw, nr działki 536/4

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że opinia oczywiście jest pozytywna i dwa słowa pozwoli sobie powiedzieć, ponieważ przedstawiciele Państwowej Straży Pożarnej przedstawili bardzo ambitny projekt budowy przepięknej nowej siedziby Państwowej Straży Pożarnej. Uważa, że jako Rada powinni dopingować i wspomagać straż w budowie tej siedziby. Poprosił o głosowanie za przyjęciem tej uchwały.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak powiedział: Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, rzeczywiście jest to wielka rzecz. W tym miejscu chciałbym Panie Komendantce dla wszystkich strażaków z Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej powiedzieć słowo dziękuję, bo naprawdę wielkie zaangażowanie, że to nam wyszło. Byliśmy kilka razy z Komendantem Wysoka Rado w Warszawie i mamy to, wreszcie mogę powiedzieć. To jest wielka rzecz i cała Komenda Państwowej Straży Pożarnej zaangażowana była w tą sprawę. Słuchajcie, nawet jeżeli będzie lądowisko wspólne dla naszego SOR-u i dla Państwowej Straży Pożarnej, to i wartość naszego szpitala też rośnie i w tym miejscu Wysoka Rado jeszcze o jednej informacji chcę się z Wysoką Rado podzielić, ponieważ w dniu wczorajszym, tak wczoraj w niedzielę w spotkaniu w Końskowoli spotkałem się z dyrektorem Wojewódzkim Wód Polskich. I chcę powiedzieć, że tak długo o co obiegaliśmy się o ten zbiornik na Rońsku, są pieniądze na koncepcję. Na razie na koncepcję, ale w tej chwili w budżecie Wód Polskich już jest pewne na 100 %, że pieniążki na tą koncepcję zbiornika na Rońsku już są. Także to taka wiadomość z ostatniej chwili, z dnia wczorajszego. Raz jeszcze Panie Komendantce dziękuję Państwowej Straży Pożarnej, że nie w przyszłym roku rozpoczniemy, a być może, ale w 2027 budowa na pewno Państwowej Straży Pożarnej na Rońsku też się rozpocznie. Stąd też Rońsko będzie wielką wartością w powiecie

krasnostawskim. I zbiornik i straż to naprawdę wielka rzecz. Dziękuję serdecznie Panie Komendancie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciał się zwrócić tutaj jeszcze do pana Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej i tutaj do drugiego z panów który jest obecny. Chciałby podziękować za wyczerpującą informację, która była podczas ostatniej komisji o to, że w sposób wręcz taki wzorowy przedstawili te zagadnienia związane z tą budową, ale powiedzieli też o jeszcze jednym zasadniczym problemie. Powiedzieli też, że tam, jeżeli chodzi o dokumentację projektową, to o ile pamięta, na chwilę obecną dysponują kwotą około 150 000 zł. Widzieliśmy też informację z otwarcia ofert, jeżeli chodzi o te inne postępowania w sprawie podobnych dokumentacji. Owszem wie, że nie możemy się tym sugerować, bo nie znamy z zakresu tej dokumentacji projektowej z tych innych jednostek, ale też chciałby, aby Rada Powiatu czy Zarząd Powiatu zwrócił się do okolicznych wójtów, burmistrzów jeżeli będzie taka konieczność, żeby też wspomogli ten cel, jeżeli chodzi o tą dokumentację projektową. Tutaj chciałby wszystkim przypomnieć, że ta Państwowa Straż Pożarna to oprócz tego, że będzie na terenie miasta Krasnystaw, dokładnie na Rońsku, to jeszcze po prostu będzie służyć nam jako wszystkim mieszkańcom.

Przewodniczący Rady powiedział, że na pewno jak Komendant Kamil Bereza będzie się do nas zgłaszał o jakieś potrzeby czy pomoc, na pewno wszyscy będziemy mu pomagać, także czekamy na ruch z jego strony. Następnie udzielił głosu rademu Witoldowi Boruczenko.

Radny Witold Boruczenko powiedział, że chciałby tylko taką kwestię dodać, oczywiście tutaj ta rzecz jest bezdyskusyjna, ponieważ wszyscy od lat czekamy, aby usprawnić tutaj działania Państwowej Straży Pożarnej, żeby ta inwestycja powstała. Tylko ma taką prośbę może uszczegółowienia, ponieważ jest to, jak gdyby darowizna w całości na rzecz, żeby to się przelało, jaka wartość tej darowizny jest, żeby było też wiadomo jaki miał udział faktycznie powiat w tym przedsięwzięciu.

Starosta Janusz Szpak powiedział: Już drogi Witku odpowiadam. Zwykle nie jestem też przyzwyczajony, żeby tak darmo oddawać, więc proponujemy, by to miejsce, gdzie teraz znajduje się Państwowa Straż Pożarna później, kiedy się przeprowadzą do nowego miejsca na Rońsku, to to miejsce będzie wartością dla samorządu powiatu. Tak panie Komendancie?

Komendant KP PSP w Krasnymstawie Kamil Bereza powiedział, że dokładnie, zgadza się.

Starosta Janusz Szpak powiedział: Także my będziemy decydowali tym miejscem, gdzie jest Państwowa Straż Pożarna. To myślę, że to też coś tam wymyślimy, co tam się znajdzie, co tam będzie, prawda, także tanio się nie sprzedajemy.

Przewodniczący Rady zapytał Pana Komendanta, czy chciałby zabrać głos czy coś opowiedzieć o tej inwestycji.

Komendant KP PSP w Krasnymstawie Kamil Bereza powiedział: Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo zasadność budowy inwestycji celu publicznego, jaką jest Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Krasnymstawie tutaj w tym aspekcie nie muszę się chyba za bardzo rozwijać, bo jaka jest istota Państwowej Straży Pożarnej i jednostek bratnich, czyli ochotniczych straży pożarnych, czy to z krajowego systemu, czy z poza systemu w systemie bezpieczeństwa jest bardzo duża. Działka, na której funkcjonuje Komenda Powiatowa w Krasnymstawie, to 37 arów. Sprzętu mamy coraz więcej. Dodatkowo od roku ubiegłego jesteśmy w komponencie modułu Ground Forest Fire Fighting. To jest moduł do gaszenia pożarów lasów, na chwilę obecną na terenie Europy, ale z rozszerzeniem na teren całego świata. Moduł liczy 40 funkcjonariuszy, z czego w skład tego modułu wchodzi 10 funkcjonariuszy z naszej komendy. Nasza komenda jest dodatkową bazą magazynową tego modułu, w związku z tym potrzebujemy coraz więcej pomieszczeń, aby to wszystko ulokować i w odpowiedni sposób serwisować, przeglądać. 37 arów to też nie jest dużo, jeśli chodzi o prowadzenie doskonalenia zawodowego dla naszych funkcjonariuszy. Podejmowane czynności ratowniczo-gaśnicze z roku na rok przyjmują nową specyfikę. Co roku dostosowujemy się, doszkalamy do nowych potrzeb, potrzeb bezpieczeństwa mieszkańców naszego powiatu. Myślę, że lokalizacja, która została wygenerowana podczas kilkunastu, może nawet kilkudziesięciu spotkań na osiedlu tutaj Rońsku w niedalekiej odległości w przyszłości budowanego węzła przy nowej inwestycji drogi S17 jest bardzo dobra. Działka o powierzchni 1,80 ha pozwoli nam wybudować pełnowymiarową komendę powiatową, jednostkę ratowniczo-gaśniczą oraz inne elementy niezbędnej infrastruktury. Mamy tutaj na myśli halę magazynową do pomieszczenia tego sprzętu oraz wieżę wielozadaniową, a w przyszłości może wskutek etapowania inwestycji, już po zakończeniu tej, doposażymy się do lotnisko, o którym tutaj pan Starosta wspominał. Lotnisko na potrzeby śmigłowców Lotniczego Pogotowia Ratowniczego oraz współpracy właśnie tutaj z SP ZOZ i dobrą lokalizacją i jak najszybszym dotarciem pomocy osobom poszkodowanym, przetransportowanym w to miejsce przez zespoły ratownictwa medycznego. Dziękuję. Jeśli jakieś pytania to z chęcią udzielę odpowiedzi.

Wobec braku innych zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zbycia nieruchomości Powiatu Krasnostawskiego obrębu Rońsko Kolonia, gm. Krasnystaw, nr działki 536/4.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Korkosz, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 19 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XVIII/107/2025 w sprawie zbycia nieruchomości Powiatu Krasnostawskiego obrębu Rońsko Kolonia, gm. Krasnystaw, nr działki 536/4 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

8. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Radny Andrzej powiedział, że cieszy się, że była dosyć długa dyskusja przy tym punkcie, bo sprawy bezpieczeństwa są bardzo ważne i że straż pozyska środki na modernizację, na budowę nowoczesnej bazy. Ale pozwoli sobie w tym punkcie odnieść się do kilku wypowiedzi, a więc może tak chronologicznie, pan Starosta powiedział o koncepcji Rońska. O ile sobie przypomina, to już w poprzedniej kadencji, chyba w 2019 lub 2020 rozpoczęto pracę nad koncepcją i ta koncepcja chyba była zakończona około dwóch lat temu, stąd też trochę jest taki zaskoczony, że następna koncepcja. Wie, że wtedy Wody Polskie przeznaczyły chyba ponad 250 000 zł na tą koncepcję, ale jeżeli przypuścmy jest potrzeba zrobienia następnej, to to trzeba chwalić, dlatego, że taki zbiornik będzie z korzyścią dla naszego powiatu, dla miasta Krasnystaw, dla Gminy i Miasta Izbica i dla mieszkańców, którzy będą mieszkać w pobliżu tego zbiornika. Co do wspomnienia, tutaj co radny Arek powiedział, koncepcji projektu, to przypomina sobie, że kiedy wystąpiono do samorządów na terenie powiatu krasnostawskiego o pomoc przy ZOL-u to tylko cztery samorządy czy pięć wspomogły: Gmina Łopiennik, Fajslawice, Rudnik, ale aż tak dobrze nie było. Jeżeli przypuścmy, a to są sprawy związane ze strażą pożarną, jeżeli gminy by dorzuciły po przykładowo 10 000 zł, to myśli, że będzie to taki dodatkowy zastrzyk dla raz, że Państwowej Straży Pożarnej i wtedy dofinansowanie, które uważa, że i powiat powinien udzielić na ten projekt będzie mniejsze.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Lucjanowi Cichoszowi.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że ma pytanie do pana Dyrektora Zarządu Dróg Pojazdowych odnośnie remontu inwestycji na drodze Pilaszkowice - Dębina, ten ciąg dotyczący miejscowości Antoniówka. Z której strony będzie realizowana inwestycja, czy od strony Dębiny jako ciąg dalszy tej drogi wyremontowany w części, czy od strony Zygmuntowa, bo byłoby chyba nielogiczne, gdyby inwestycja szła od strony Zygmuntowa, a nie w ciągu drogi, która jest od Dębiny.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Mariuszowi Frącowi.

Radny Mariusz Frąc powiedział, że w pierwszym etapie zostanie, tak jak to by w logice panu radnemu odpowiadało, zrobiony ten gorszy odcinek od strony Dębiny, a w drugim etapie na granicy powiatu świdnickiego. W tej chwili się kończy postępowanie przetargowe na ten pierwszy odcinek, który jest w bardzo złym stanie, a ten drugi odcinek około 1,5 km na granicy powiatów czeka na swoją kolejkę.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciałbym zapytać ogólnie o to co działo się w dniu bodajże 3 czerwca, kiedy była komisja drogownictwa i sesja nadzwyczajna, jeżeli chodzi o powiat. Jego pytanie dotyczy tego, że jakiś czas temu interpelowałem w sprawie przeznaczenia środków na zimowe utrzymanie dróg i ciągów pieszych na terenie Miasta i Gminy Izbica. Później pan Burmistrz Miasta i Gminy Izbica zwrócił się z wnioskiem na Zarząd i w tym wniosku na Zarząd zostało tam podniesione to, że Miasto i Gmina Izbica też działa, jeżeli chodzi o te drogi. I później jak zajął się Zarząd to powierzył tak de facto Miastu i Gminie Izbica zadanie publiczne z zakresu zimowego i letniego utrzymania chodników zlokalizowanych w ciągu drogi krajowej 3114L Chorupnik -Izbica. I chciałby też zapytać, bo padały różne takie stwierdzenia, też broń Boże tutaj imiennie do nikogo nie wyraża swoich opinii, ale tam była między innymi taka opinia o równym traktowaniu samorządów. No to więc chciałby przypomnieć, że w adekwatnym okresie, troszeczkę wcześniej, takie porozumienie ma na przykład Miasto Krasnystaw. Wtedy też głosował za tym, żeby było takie porozumienie. No i tutaj chciałby, że jeżeli jest możliwość w tej sprawie wrócić do tego tematu, to żeby to uczynić. Wie, że tutaj Pan Przewodniczący mówił, że będzie konwent wójtów i burmistrzów, ale uważa, że ta pomoc finansowa, która została już przyklepana, w cudzysłowie mówiąc przez Zarząd, powinna zostać udzielona. Mimo wszystko prosi, żeby koledzy też go jakoś wsparli. I powie jeszcze jedną rzecz, że jeżeli jakikolwiek wójt, burmistrz, bądź też ktoś inny, który robi coś realnie na tych drogach i ma w tym interes, żeby jeszcze mimo wszystko nam potrzymać, żeby zachować tą, pomóc, żeby zachować tą estetykę na terenie swoich miast, gmin, miejscowości, to zawsze będzie głosował za takim rozwiązaniem, jeżeli ktoś o ten głos będzie go pytał. Więc nie widzi tutaj najmniejszego problemu, żeby jeżeli Miasto i Gmina Izbica dostałaby taką pomoc, też przydzielić ją innym samorządom. Na tym jego zdaniem polega równe traktowanie wójtów i burmistrzów i chciałby żebyśmy jeszcze powrócić w przyszłości do tego tematu.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to bardzo ważny głos na dzisiejszej sesji, bo jeżeli gmina czy jakiś podmiot robi jakieś zadania Zarządu Dróg Powiatowych, na pewno takie porozumienie powinno być, czy to dotyczy miasta, czy też innych gmin i również będzie za takimi porozumieniami głosował. Następnie udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji Stanisław Repeć powiedział, że tak jak tutaj było powiedziane, temat ten miał być poruszany na konwencie. Uczestniczyłem w takim konwencie, który odbył się w Krasnymstawie i ten temat przedstawił. Stanowisko wójtów, którzy w większości reprezentowali samorządy, było jednoznacznie: Albo wszystkim, albo nikomu. Podzielał jednak tutaj to stanowisko kolegi Arka, aby do tego tematu powrócić na najbliższym posiedzeniu Komisji. Niemniej jednak będzie miał prośbę do pana dyrektora Komczyńskiego, aby na posiedzenie komisji, bo nie ma pana dyrektora Klusa, przedstawił, jakie odcinki chodników występują w poszczególnych jednostkach i jak do tej pory temat odśnieżania tych chodników był realizowany. Natomiast jeśli chodzi o miasto, no to tutaj sytuacja jest inna, dlatego, że tutaj nie ma tylko zimowego utrzymania chodników, ale tutaj jest również objęty okres letni. Także tutaj całorocznie jest inna sytuacja.

Przewodniczący Rady powiedział, że w Mieście będzie identyczna sytuacja, bo z tego co się nie myli, w dniu dzisiejszym kończy się umowa o oczyszczanie, odśnieżanie chodników i dróg w mieście. Także od 1 lipca powiat nie będzie już posiadał żadnych takich umów. Udzielił głosu ad vocem radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciałby doprecyzować, bo może go nie zrozumiano, jego interpelacja dotyczyła tylko zimowego utrzymania. Natomiast Burmistrz Miasta i Gminy Izbica pan Jerzy Lewczuk występował także o utrzymanie zieleni. Bardzo się cieszy, że tutaj Pan Przewodniczący też jest za tym, żeby do tego tematu wrócić. Biorąc tutaj pod uwagę Miasto Krasnystaw za wzór, że jeżeli istnieje możliwość zawarcia jakiegoś porozumienia, które jest to w miarę z korzyścią zarówno dla powiatu, ale też dla poszczególnych miast, gmin wchodzących w skład powiatu, to jak najbardziej na ten temat trzeba dyskutować. Trzyma za słowo, że do tematu szybko powrócimy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Wicestarście.

Wicestarosta Marek Nowosadzki powiedział, że chce, jak gdyby podsumować ten punkt dyskusji dotyczący poruszonego przez radnego Arkadiusza Danielaka tematu. Pragnie też poinformować, że gdy wpłynęło pismo od pana Burmistrza Miasta i Gminy Izbica, Zarząd pozytywnie przychylił się do propozycji i zaproponował kwotę w porozumieniu 10 000 złotych i ta propozycja Zarządu miała być procedowana na komisji, ale na komisji radni zgłaszali również swoje postulaty, każdy reprezentuje inną gminę i inaczej też postrzegali tą sprawę podpisania porozumienia z jednym miastem czy też z jedną gminą. Był temat, to co Przewodniczący Stanisław powiedział, dyskutowany na konwencie i gdybyśmy już tak chcieli, bo z tym się Zarząd liczył, że w momencie, kiedy uczynimy ten krok, to trzeba będzie znaleźć jakieś systemowe rozwiązanie. Na Zarządzie w miesiącu lipcu na pewno tak się stanie, że wspólnie z Zarządem Dróg Powiatowych zostanie wypracowana jakaś koncepcja i będzie przedstawiona radnym na komisji. Zostaną poinformowane też o tym zainteresowane samorządy, żeby to była spójna koncepcja. Rzeczywiście tak jak Pan Przewodniczący Marek Piwko poinformował, od 1 lipca samorząd powiatu już nie będzie miał żadnego porozumienia z żadnym samorządem dotyczącym tego utrzymania dróg, czystości dróg.

Przewodniczący Rady wobec braku innych zgłaszanych głosów, przeszedł do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

9. Zamknięcie XVIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad sesji i zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji.

Transmisja z obrad XVIII Sesji Rady Powiatu VII kadencji jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w siedzibie Starostwa.

Przygotował: Ewelina Łukaszczyk