

Protokół Nr XX/2025

z obrad XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji
odbytej w dniu 28 sierpnia 2025 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie

Obrady rozpoczęto o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 14:17 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych.

Obecni:

1. Witold Boruczenko
2. Lucjan Cichosz
3. Arkadiusz Danielak
4. Mariusz Frąc
5. Krzysztof Gałań
6. Piotr Jelonek
7. ~~Andrzej Korkosz~~
8. Andrzej Leńczuk
9. Marcin Lis
10. Marek Nieścior
11. Marek Nowosadzki
12. Marek Piwko
13. Edward Pluta
14. Piotr Raczkowski
15. Stanisław Repeć
16. Jolanta Strefner
17. Piotr Szewczyk
18. Janusz Szpak
19. Marcin Zająć

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady - Marek Piwko otworzył obrady XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Powitał wszystkich radnych oraz przybyłych gości, a także oglądających transmisję z obrad dzisiejszej sesji. Poinformował, że posiedzenia są transmitowane na żywo. Rejestrowany jest zarówno obraz, jak i dźwięk w celu zapewnienia jawności posiedzeń. Jeśli ktoś nie wyraża na to zgody, powinien opuścić salę posiedzeń. Administratorem danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie reprezentowane przez Starostę Krasnostawskiego. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych podczas sesji znajduje się na drzwiach wejściowych do sali.

Następnie Przewodniczący zarządził przystąpienie do przeprowadzenia sprawdzenia kworum, po czym zgodnie z listą obecności stwierdził, że obecnych jest 18 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja o sporządzeniu protokołów z poprzednich sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych.
6. Wnioski Komisji.
7. Sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiego Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie i w Zamościu z działań podejmowanych na obszarze powiatu krasnostawskiego za rok 2024.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz opiekuńcze dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat krasnostawski,
 - b) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród,
 - c) włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie,
 - d) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu krasnostawskiego,
 - e) przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu”.
9. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych.
10. Zamknięcie XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie.

Następnie Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych uwag do porządku obrad, przeszedł do jego realizacji.

3. Informacja o sporządzeniu protokołów z poprzednich sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że zostały sporządzone protokoły z poprzednich sesji tj. Nr XVIII/2025 z dnia 30 czerwca 2025 r. oraz Nr XIX/2025 z dnia 19 sierpnia 2025 r., które zostały udostępnione radnym w materiałach w systemie eSesja, jak również w dniu dzisiejszym, wyłożone były do wglądu przy liście obecności. Radni nie wnosili uwag do treści protokołów, wobec tego stwierdził, że zostały one przez Radę przyjęte.

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami

Przewodniczący Rady poprosił Starostę – Janusza Szpaka o zabranie głosu i złożenie sprawozdania z prac Zarządu pomiędzy sesjami.

Starosta złożył sprawozdanie z prac Zarządu za okres, jaki upłynął od obrad XVIII Sesji Rady Powiatu tj. od dnia 30 czerwca 2025 r., które stanowi załącznik do protokołu.

5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami wpłynęły dwie interpelacje, po czym poprosił radnego Arkadiusza Danielaka o przedstawienie interpelacji.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że pomiędzy sesjami złożył jedną interpelację i jedno zapytanie radnego. Zapytanie dotyczyło możliwości nieodpłatnego przekazania na rzecz Gminy Izbica sześciu sztuk używanych kręgów betonowych, przepustowych demontowanych podczas prac związanych z tutaj modernizacją infrastruktury drogowej polegającej na przebudowie dróg, w tym dróg powiatowych. Tutaj troszkę wyprzedził go Pan Starosta, gdyż Zarząd opiniował tutaj w sprawie tego zapytania i chciałby bardzo serdecznie podziękować. Kręgi już niebawem tutaj pojawią się na terenie tego planowanego, modernizowanego przepustu i chciałby też powiedzieć, że to jest bardzo dużo, zwłaszcza dla tych mieszkańców Stryjowa i tych ludzi, którzy korzystają z tej drogi gruntowej. W dniu 18 lipca 2025 roku zwrócił się z kolei z interpelacją dotyczącą sprawdzenia stanu drogi powiatowej numer 3147L relacji Wólka Orłowska – Kalinówka - Skierbieszów. Sprawdzenie dotyczyło takiego względu jak występowanie namulów powstałych w wyniku intensywnych opadów atmosferycznych. Tutaj też bardzo chciałby podziękować Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych za szybką reakcję w tej sprawie. Droga ta została wyczyszczona. Natomiast w planie związanym ze sprawdzaniem przepustów zostały też ujęte przepusty na terenie miejscowości Stryjów. Dodał jeszcze, że droga została tutaj doprowadzona do stanu pierwotnego w ramach bieżącego utrzymania pasa drogowego, a harmonogram miejmy nadzieję będzie już, jeżeli chodzi o te przepusty, tak zaktualizowany, że też dojdzie do tego co tutaj ma napisane w piśmie, czyli one zostaną też wyczyszczone i za to też bardzo dziękuje w imieniu mieszkańców.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Piotrowi Szewczykowi.

Radny Piotr Szewczyk powiedział, że między sesjami złożył jedną interpelację w sprawie ujęcia w budżecie powiatu środków finansowych przeznaczonych na wsparcie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie powiatu. Uzasadnienie: Ochotnicze Straże Pożarne pełnią funkcję nie tylko ratowniczo-gaśniczą, ale również są filarem lokalnych społeczności. W wielu miejscowościach jednostki OSP są często pierwsze na miejscu, są często jedyną formacją, jakie można szybko zareagować na wypadek drogowy, pożar, podtopienia, zdarzenia losowe czy klęski żywiołowe. Często są to jednostki równie dobrze wyszkolone, ale gorzej wyposażone niż zawodowe służby. Dlatego ich potencjał nie jest w pełni wykorzystywany z powodów organizacyjnych i finansowych. OSP działają nieprzerwanie od 100 lat na rzecz mieszkańców, często narażając własne życie, a wykonują swoją pracę całkowicie społecznie. Obok działań ratowniczych prowadzą też edukację w zakresie bezpieczeństwa, biorą udział w wydarzeniach lokalnych, animują życie społeczne, uczą dzieci i młodzież zasad pierwszej pomocy i ochrony przeciwpożarowej. Wiele jednostek z terenu naszego powiatu zmaga się z problemami technicznymi i logistycznymi:

- wyeksploatowanym sprzętem ratowniczym;
- brakiem nowoczesnych środków ochrony indywidualnej strażaków;
- niedostosowanymi remizami strażackimi;

- ograniczonymi możliwościami szkoleniowymi oraz niskim poziomem finansowania bieżącej działalności.

Nie można wszystkich kosztów związanych z utrzymaniem i doposażeniem jednostek OSP zostawić gminom, dlatego też jako powiat również musimy zacząć uczestniczyć w partycypacji kosztów na ich utrzymanie i doposażenie chociażby w niewielkim stopniu, bo należy pamiętać, że OSP w niemal każdym przypadku biorą na siebie ogromny ciężar związany z działaniem ratowniczo-gaśniczym, borykając się przy tym bardzo często z niedoborami sprzętu, wyeksploatowaniem tego sprzętu, a nierzadko brakiem nowoczesnych środków ochrony indywidualnej. Musimy tutaj pamiętać, że w przypadku zagrożenia życia, mienia czy innych klęsk żywiołowych jednostki OSP są dysponowane po całym powiecie nie tylko w macierzystym gminie, Sam jako czynny strażak OSP nieraz brałem udział w akcji ratowniczo - gaśniczej na terenie gminy Łopiennik Dolny, Miasta Krasnystaw, Izbicy czy nawet Gminy Żółkiewka. W związku z powyższym wnioskuje o zabezpieczenie środków w budżecie powiatu krasnostawskiego na rok 2026 i ewentualnie kolejne lata z przeznaczeniem na dofinansowanie działalności OSP - zarówno inwestycyjnie (zakup sprzętu, modernizacje), jak i na bieżące szkolenia, doposażenie, utrzymanie gotowości operacyjnej, utrzymanie przejrzystego mechanizmu wsparcia finansowego, np. w formie corocznych konkursów ofert naboru wniosków grantowych lub dotacji celowych. Stworzenie regulaminu naboru opartego o jasne i sprawiedliwe kryteria np. aktywność operacyjna jednostki, potrzeby sprzętowe, zaangażowanie społeczne, udział w działaniach ratowniczych i prewencyjnych. Stały monitoring potrzeb jednostek i uwzględnienie ich w dokumentach strategicznych i planistycznych powiatu. Tego typu mechanizmy są z powodzeniem stosowane w wielu powiatach w Polsce, przykładowo w powiecie nowosądeckim, tarnowskim, wrocławskim, czy bliżej nas w powiecie biłgorajskim, gdzie zarząd powiatu na rok 2024 przeznaczył 127 000. zł, a już w roku 2025 130 000 zł. I tutaj finansowanie jest w formie otwartego konkursu ofert, którego celem jest wspieranie działań publicznych w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego, ratownictwa i ochrony wiedzy, umiejętności w zakresie bezpieczeństwa i obrony w formie konkursów, imprez, publikacji, doskonalenie umiejętności, zachowania się w sytuacji zagrożenia poprzez ćwiczenia, szkolenia, podnoszenie gotowości bojowej jednostek. Jak widać powiatowe programy wsparcia przyczyniły się do znacznego wzmocnienia zdolności operacyjnych jednostek, a tym samym poprawy bezpieczeństwa mieszkańców. Wierzę, że wspólna odpowiedzialność za bezpieczeństwo publiczne oraz poszanowanie ogromnej pracy, jaką wykonują drużyny i druhowie z OSP powinny znaleźć odzwierciedlenie w realnym wsparciu ze strony samorządu powiatowego. Poprosił Zarząd Powiatu o pozytywne rozpatrzenie przedstawionych postulatów i ujęcie takiego finansowania w budżecie na rok 2026. Wierzy również, że pomysł takiego konkursu przyjmie się i będzie ogłaszany cyklicznie co rok. Z poważaniem w imieniu jednostek OSP Straży Pożarnych z terenu powiatu krasnostawskiego radni powiatu krasnostawskiego. I tutaj jeszcze dodał dwa zdania, że obecnie w Radzie Powiatu Krasnostawskiego jest wielu strażaków OSP, byłych lub czynnych, z panem Starostą na czele, który jest we władzach wojewódzkich związków OSP i na pewno wiedzą z jakimi problemami finansowymi borykają się dzisiaj ochotnicze straże pożarne, które niejednokrotnie są pierwsze na miejscu zdarzenia. My jako lokalni politycy również lubimy jeździć i wspólnie ze strażakami świętować ich jubileusze. Jednostki OSP nie odmawiają również pomocy przy okazji naszych świąt, tak jak np. nadchodzące dożynki naszego powiatu, gdzie są angażowane wszystkie straże z gminy Krasnystaw do pomocy logistycznej i przy zabezpieczeniu imprezy. Dlatego poprosił szanownych Członków Zarządu na czele z panem Starostą, żeby dać szansę procedowania tej interpelacji na komisji i wypracowania wspólnego pomysłu, który może choćby w niewielkim stopniu wspomóc finansowo jednostki OSP z naszego powiatu.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma tylko takie małe pytanko do tej interpelacji, ponieważ radny powiedział, że radni podpisali, to znaczy, że to jest interpelacja jakaś grupowa. Poprosił, aby to uszczegółowić.

Radny Piotr Szewczyk odpowiedział, że tą interpelację podpisało kilku radnych.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych innych interpelacji i zapytań przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

6. Wnioski Komisji

Przewodniczący Rady zapytał, czy któraś komisja wypracowała wnioski na dzisiejszą sesję. Wobec braku zgłaszanych wniosków Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu 7.

7. Sprawozdania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiego Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie i w Zamościu z działań podejmowanych na obszarze powiatu krasnostawskiego za rok 2024

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymali przedmiotowe sprawozdania, które szczegółowo zostały omówione na Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie powitał obecnych gości w osobach: Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu - Pana Andrzeja Kozieja, Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu - Pani Agnieszki Czuby oraz Kierownika Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie - Pana Arkadiusza Zdunka, po czym udzielił głosu radnemu Witoldowi Boruczenko.

Radny Witold Boruczenko powiedział, że w związku z tymi sprawozdaniami ma pytanie związane z tym, co wcześniej już poruszał, bo tutaj nie ma co na terenie powiatu krasnostawskiego, Zlewni Zamość, jakie są oddziaływania, tylko sprawozdania związane z rejonem. Tutaj pan kierownik to przedstawił, natomiast pojawiały się te pytania związane z tymi zalewami. Chciałby tutaj troszeczkę odnieść się do planowanego zalewu Oleśniki. Ostatnio będąc również na sesji Rady Gminy Łopiennik Górny ten temat był poruszany, ze względu na co, ponieważ mamy problem. Tutaj Pan Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych jest na pewno i może to potwierdzić z mostem na Borowicy na rzece Wieprz z odcinkiem drogi, a z tego co wie to w dokumentacji jest zalew przeprowadzony, przeprojektowany na zalew dwupoziomowy, dwuetapowy z montażem turbin wodnych energetycznych. Czy to będzie procedowane czy nie i w sumie na tej sesji narodził się taki pomysł, aby zrobić wspólne spotkanie gmin zainteresowanych, Starostwa tutaj z dyrekcją i ten temat zacząć troszeczkę mocniej procedować, ponieważ on by stanowił tak zwany etap kilku strategiczny, rozwój turystyczny, zabezpieczenie wodne, rozwój energetyczny, ponieważ te turbiny stanowiłyby stałe źródło odnawialnych źródeł energii i przede wszystkim gospodarność zasobami wodnymi. Chciałby wnieść to, jak gdyby taki może projekt, aby Zarząd zorganizował takie spotkanie i zaprosił tutaj wszystkie zainteresowane gminy łącznie z dyrekcją, żeby można było w ogóle przedstawić ten projekt. Czy on będzie dalej procedowany czy nie, żebyśmy mogli dalej na naszych miejscowościach na sesjach troszeczkę więcej o tym powiedzieć.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak korzystając z obecności tak znakomitych gości, Pana Dyrektora i jego Zastępcy z Wód Polskich chciałby, aby powiedzieli kilka słów o szansach powstania zbiornika Rońsko. Jesteśmy już w trakcie wykonywania koncepcji. Ta koncepcja będzie zakończona na koniec 31 grudnia i rozpocznie się projektowanie tegoż zbiornika. To jest jedna sprawa. Druga sprawa. Kilka razy zgłaszał już problem rzeki w Siennicy Różanej. Ta rzeka ginie, już prawie jej nie ma. Wie, że dwa lata temu była oczyszczana, ale teraz jakbyście przyszli nad tą rzekę, tam woda już prawie nie płynie. Te bobry tak robią robotę, bobry się tak rozmnażają, że jest coś niesamowitego. Szkoda, bo dookoła szuwary, trawy, zarośla, a jak rzeka zginie, jak nie będziemy mieli wody, to naprawdę będzie to dramat. Zwrócił się zatem z prośbą, żeby ją ponownie oczyścić, obkosić, bo był wczoraj przy tej rzece. Także tutaj jest kolega Zdunek, zapewne poinformuje, żeby coś z tą rzeką zacząć robić.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Arkadiusza Zdunka - Kierownika Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie poinformował, że rzeka Siennica na odcinku od zbiornika w Siennicy Różanej do miejscowości Wierzchowina jest przewidziana w tym roku do prac konserwacyjno-konserwacyjnych, a jeżeli chodzi o kwestię bobrów Nadzór Wodny w Krasnymstawie dostał pozytywną decyzję w miesiącu kwietniu z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska na rozbiórkę tam bobrowych. Tylko ta decyzja pozwala nam rozbierać tamy bobrowe od piętnastego marca do piętnastego kwietnia i od piętnastego września do piętnastego października, tak ta decyzja jest zdefiniowana. Jeżeli chodzi o tą populację bobra, ja już to kilka razy mówił na sesji, że dobrym sposobem byłoby, żeby samorządy wystąpiły do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o sanitarny odstrzał tej populacji osobnika. Na rozbiórkę tam przeznaczane są bardzo duże pieniądze i to jest, że tak powie brzydko praca na marne, bo rozbieramy, a za dwa dni mamy, mamy robotę zrobioną jeszcze większą niż była przed. Ale tutaj uspokaja, rzeka Siennica będzie w tym roku konserwowana.

Zastępca Zarządu Zlewni w Zamościu – pani Agnieszka Czuba uzupełniając wypowiedź kierownika powiedziała, że stan naszych rzek na terenie powiatu Krasnostaw i nie tylko jest ich bolączką. Niestety sytuacja, jaka wytworzyła się w ubiegłym roku przez tą nieprzewidywalną powódź na terenie południowej Polski, spowodowała ograniczone środki przydzielane na poszczególne Zarządy Zlewni. Niemniej jednak tutaj w ostatnim czasie z oszczędności, które zostały wygospodarowane po przeprowadzonych przetargach w kwocie ponad 72 000 zł zostaną one przeznaczone na właśnie ten odcinek rzeki. Dlaczego Siennica? Takim zwyczajem w tym roku nowym wprowadzonym przez Wody Polskie jest zawieranie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego. I tutaj właśnie w ramach tych porozumień zostało zawarte porozumienie z gminą Siennica Różana i w ramach tej współpracy gmina Siennica też wykona na pewien odcinek rzeki. Również gmina Gorzków wykona roboty utrzymaniowe na dopływie spod Olesina. Rzeka Żółkiewka również jest przewidziana do realizacji w tym roku. Odnosząc się do poruszonego przez radnego pana Boruczenko tematu zbiornika w Oleśnikach powiedziała, że niespełna rok temu w tej samej sali spotkaliśmy się i poruszaliśmy temat ochrony przeciwpowodziowej miasta Krasnostaw i terenów położonych poniżej zapory zbiornika w Nieliszu. Idąc za ciosem, 24 października w Zarządzie Zlewni w Zamościu zorganizowane było pierwsze spotkanie organizacyjno-konsultacyjne przy udziale tutaj ich włodarzy, pana Starosty, radnych powiatowych, Burmistrza Miasta Krasnostaw, przedstawicieli Miasta i Gminy Izbica i wypracowano pewne stanowisko. Została przypomniana pierwsza koncepcja ochrony

przeciwpowodziowej Miasta Krasnystaw i tutaj m.in. też był poruszany temat zbiornika Oleśnik. Musieli wypracować pewne stanowisko, co jest większym priorytetem, czy ochrona miasta Krasnystaw, czy zbiornik Oleśniki. Jednogłośnie przy akceptacji również dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie dyrektora Trocia, postawiono na ochronę miasta Krasnystaw. Dlatego może radnemu w tej chwili tylko odpowiedzieć, że planowane prace związane z powstaniem zbiornika Oleśniki są odsunięte na następny, dalszy plan. Skupiono się właśnie tutaj na aktualizacji operatu wodnoprawnego i całej tej nowej koncepcji, zostały zabezpieczone na to środki i odbyło się kolejne spotkanie konsultacyjne. Dodała, że w miesiącu wrześniu firma Bipromel, która podjęła się opracowania tej aktualizacji wraz z Zarządem Zlewni w Zamościu i Miastem Krasnystaw, Starostwem Powiatowym, zorganizuje spotkanie konsultacyjne z mieszkańcami na ten temat. Pan Starosta wspomniał, że ta koncepcja będzie opracowana do końca grudnia. Mamy nadzieję, że warianty, które będą zaproponowane w tej koncepcji zadowolą wszystkich, ponieważ będzie też tutaj oprócz ochrony przeciwpowodziowej, retencyjnej, zawarty też element rekreacyjny i na pewno wszyscy na tym skorzystają.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciałby tutaj jeszcze dopytać, korzystając z okazji przedstawicieli Państwowego Gospodarstwa Wodnego o to czy już może jest coś wiadomo na temat oddziaływania planowanej budowy zbiornika w Rońsku, na miejscowość Wał w gminie Izbica. Już wcześniej dopytywał o tą sprawę i ten problem, gdyż tam ci ludzie z jednej strony oczekują tego, że coś tutaj się u nas zmieni, że będzie jakaś atrakcyjność turystyczna powiatu całego krasnostawskiego, a z drugiej strony mają uzasadnione obawy czy ta budowa zbiornika w Rońsku po prostu nie spowoduje tego, że będzie zalewało im miejscowość, domy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Marcinowi Zającowi.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zająć powiedział, że ma pytanie do Pana Kierownika Zdunka, który wspomniał o dwóch terminach możliwości demontażu tam bobrów. Czy w tych terminach, jeżeli rolnicy sami by je rozebrali, czy mogą liczyć w związku z tym na jakieś konsekwencje.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie odpowiedział, że tak jak najbardziej. Decyzja jest sztywna. Rolnik, żeby rozebrać musi również wystąpić do RDOŚ o taką decyzję na rozbiórkę.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zająć zapytał, czy to znaczy, że rolnicy sami w tym okresie nie mogą ich rozebrać.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie odpowiedział, że tak jak to bywa w Polsce, są różne odstępstwa od tego. Jeżeli wokół tamy bobrowej nie ma żeremiska, no to tak, a stwarza ta tama zagrożenie zalewania do gruntów uprawnych, czy tam nieruchomości, no to się skłaniamy ku temu, żeby to rozebrać.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zająć powiedział, że okres, o którym pan kierownik wspomniał 15 marzec - 15 kwietnia, to jest czas obsiewu zbóż jarych i prac wiosennych.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie odpowiedział, że to nie ode niego zależy. On nie konstruuje decyzji.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zając zapytał, czy Wody Polskie mając pozwolenie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, nie mogą powiadomić gminy, a urząd gminy następnie wystąpić do rolników z informacją, że jest uzyskana taka zgoda i wtedy rolnik może rozebrać te tamy.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Krasnymstawie powiedział, że nie mogą. Rolnik powinien to do nich zgłosić i oni rozbiorą te tamy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Piotrowi Raczkowskiemu.

Radny Piotr Raczkowski korzystając z obecności dyrekcji Zarządu Zlewni w Zamościu powiedział, że chciałby tutaj zaapelować w sprawie rzeki Wojsławka, która także jest zarośnięta i zapytać, czy jest przewidziane koszenie, bo gdyby nie mosty, to już byśmy zapomnieli, że tędy płynie rzeka. Jeżeli dopuścimy, zaniedbamy po prostu tą roślinność, to później nakłady będą jeszcze większe, a podejrzewa, że niektóre procesy staną się nieodwracalne na tej rzece. Czy są przewidziane środki i prace pielęgnacyjne, żeby tę rzekę udrożnić.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu – pani Agnieszka Czuba powiedziała, że jeżeli chodzi o pytanie dotyczące oddziaływania tutaj na tereny miejscowości Wał, to w pierwszej koncepcji ta ochrona była tu objęta i uważa, że projektanci będą opierać się również na tych pierwszych założeniach, bo to jest aktualizacja operatu. Więc tak jakby podstawą, częścią integralną będzie ta pierwsza koncepcja i tutaj raczej się nic nie zmieni. Pan Starosta również wspominał, że mieszkańcy miejscowości Dworzyska też są zaniepokojeni. To wszystko po prostu tu w trakcie wyjdzie. Po to jest ta koncepcja opracowywana, żeby ta ochrona i to oddziaływanie było pozytywne. Także ma nadzieję, że będzie ta ochrona odpowiednia. Jeżeli chodzi tu o utrzymanie rzeki Wojsławka, to powie to szczerze z bólem serca, że w tym roku rzeka Wojsławka nie będzie koszona. Tak jak powiedział na wstępie, Zarząd Zlewni musiał się borykać z dużymi dylematami mając bardzo krojone środki na ten rok w wysokości tylko 6 800 000 zł na cały Zarząd, który obejmuje jeszcze dużo innych powiatów. Musieli po prostu zastosować kryteria takie, że rzeki, które były koszone w ubiegłym roku, to w tym roku po prostu nie będą. Będą koszone na następny rok z przyczyn niezależnych od nich.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Dyrektor, aby poinformować Radę Powiatu o terminie spotkania, o którym wspomniała, aby chętni radni mogli się na nim pojawić. Następnie udzielił głosu radnemu Witoldowi Boruczenko.

Radny Witold Boruczenko odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektor powiedział, że nie neguje tego, że jest potrzeba budowy zbiornika Rońsko, ale co jest bezpieczniejsze, czy zbiornik za miastem, czy zbiornik przed miastem, który może ulec awarii i miasto zalać. Dlatego było pytanie i priorytetem był wcześniej zbiornik Oleśniki, gdyż oprócz retencji i zabezpieczenia zbierania wody, podnoszone były też aspekty energetyczne, odnawialnych źródeł energii. Jak wcześniej wspominał ten nieszczęsny most tutaj na Wieprzu, w tych nowych projektach byłyby

przeniesiony na jaz, tam, gdzie byłyby montowane te turbiny i jest po prostu planowana nowa całkiem infrastruktura. Na dzisiaj stan drogi dojazdowej do tego mostu jest bardzo zły i stan mostu robi się również coraz gorszy. Dlatego dziwi go, że to co jest bardziej efektywne jest mniej popierane niż to co stanowi mniejsze zagrożenie. Może jednak warto pochylić się i przy tych aspektach odświeżyć dwa projekty i przy okazji jak będą konsultacje na Rońsko również przedstawić koncepcję zalewu Oleśniki. A i tak wiemy, że tutaj główny wpływ będą miały Wody Polskie, gdzie Warszawa będzie decydowała w sumie co będzie robione i na jakim etapie, a jeszcze raz przeanalizować co będzie lepsze, co będzie efektywniejsze, a przede wszystkim pytanie, czy w ogóle, czy jedna, czy druga inwestycja jest do zrealizowania, bo jeżeli tu się okazuje, że zalew Oleśniki to jest tylko projekt wirtualny, no to za niedługi czas po prostu gmina Łopiennik może się podzielić z tytułu braku mostu dojazdowego. Także też musimy usiąść i wiedzieć i Pan Dyrektor Zarządu Dróg też musi wiedzieć, czy robić jakieś projekty, czy planować ten most, no bo to są naprawdę ogromne pieniądze włączane, gdzie może się okazać, że za pięć lat niepotrzebnie to robiliśmy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak odnosząc się do propozycji Przewodniczącego Rady poinformowania radnych o spotkaniu konsultacyjnym na temat koncepcji zbiornika Rońsko uważa, że jest to bardzo dobry pomysł i poszedł by jeszcze o krok dalej, bo oprócz zainteresowanych radnych poinformować też mieszkańców, aby również mogli wziąć udział w takich konsultacjach dowiedzieć się coś bliżej, bo nie każdy ogląda sesję Rady Powiatu, nie każdy czyta gazety, media społecznościowe. Dlatego też poprosił, aby umożliwić im obecność na takim spotkaniu konsultacyjnym celem rozwiania ich wszelkich wątpliwości. Odnosząc się zaś do odpowiedzi pani dyrektor na jego pytanie, powiedział, że z jednej strony to go ona trochę uspokaja, ale z drugiej strony nadal nie ma nic takiego tutaj na piśmie, co by mogło potwierdzić, że jeżeli wtedy nie było zagrożenia tego powodziowego w związku z budową tego zbiornika w Rońsku, to tak samo teraz nie będzie tego zagrożenia w tej nowej koncepcji. Tutaj też pan Starosta jeszcze dodał jedną miejscowość, oczywiście owszem tam w Dworzyskach też były głosy, przepraszam, że o tym zapomniał, ale dobrze, że ktoś jeszcze inny się tym zainteresował, bo tak jak mówi w pierwszej kolejności owszem nie szkodzić tym ludziom, a w drugiej kolejności dbać, że o ten rozwój turystyczny i bazę wodną powiatu krasnostawskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, że to raczej będzie spotkanie otwarte dla wszystkich, ale poprosił panią dyrektor o uszczegółowienie.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu – pani Agnieszka Czuba powiedziała, że nie wie, czy ja się źle wyraziła, bo powiedziała, że będzie pod koniec września odbędzie się spotkanie z mieszkańcami miasta Krasnostaw i z osobami zainteresowanymi, także na pewno te konsultacje będą szeroko tutaj ogłoszone.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że chciałby nawiązać do tej informacji o zbiorniku retencyjnym Rońsko i tutaj ma pytanie do Pana Dyrektora i Pani Dyrektor, czy ta koncepcja, która jest w tej chwili opracowana jest jedyną koncepcją. Dlaczego o to pyta, dlatego, że chyba w 2020 roku sam był osobiście z panem Burmistrzem Kościukiem w Lublinie na podpisaniu

umowy z firmą, która miała przygotować koncepcję tego zbiornika. Minęło cztery lata i tak zastanawia się po co robić drugą koncepcję, jeżeli była jedna zrobiona. Poprosił o odpowiedź, czy faktycznie tamta koncepcja nie była opracowana, a to jest koncepcja, która ma dla mieszkańców zasadnicze znaczenie i czy będzie skończona. Tutaj zgadza się z tym określeniem radnego Witolda Boruczenko, że jest projekt wirtualny Zalew Rońsko, dlatego, że od 30 lat mówimy o zbiorniku Oleśniki i wcale nic nie rusza do przodu, jak była koncepcja to jest, nie wie czy w tej chwili jest projekt. Poprosił o odpowiedź na to pytanie, czy to jest druga koncepcja, czy tamta koncepcja była odebrana, bo to co sobie przypomina, to prawdopodobnie ona była zakończona i chyba kosztowała w granicach 150 000 zł.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Marcinowi Lisowi.

Radny Marcin Lis powiedział, że w gminie Izbica na rzece Wieprz organizowane jest doroczne zbieranie śmieci Operacja Czysta Rzeka i tutaj chciałby podziękować przedstawicielom Wód Polskich, którzy aktywnie wsparli w tym roku tę akcję. Bardzo aktywnie wraz z panem Przewodniczącym i z kolegą radnym Mariuszem Frącem włączyli się w tę akcję i liczą na dalsze wsparcie tej akcji przez Wody Polskie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu pani Zastępcy Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu.

Zastępca Dyrektora Zarządu Zlewni w Zamościu – pani Agnieszka Czuba odpowiadając na pierwsze pytanie dotyczące zbiornika Oleśniki poinformowała, że zespół fachowców RZGW z Lublina zastanawiał się nad obiema koncepcjami ochrony miasta Krasnystaw i powstania zbiornika Oleśniki, który ma szansę szybszej realizacji. Przy zbiorniku w Oleśnikach są dwa podstawowe techniczne problemy. Chodzi o wykup działek 11 000 działek, gdzie stan prawny jest nieuregulowany, nie ujawniony, także proces cały wywłaszczania trwałby bardzo długo. Poza tym koszt budowy zbiornika w chwili obecnej opiewałby na ponad 700 mln zł. Kwestia jest tego typu, czy takie pieniądze Wody Polskie pozyskają. Nie jest to temat zamknięty, to nie jest przesądzone, że ten temat nie będzie poruszany. Zarząd Zlewni w Zamościu oczywiście na następny rok będzie zapotrzebowywał tutaj pieniądze i uruchamiał procedury. Na pewno konieczne jest spotkanie się i konsultacje w szerszym kręgu na ten temat. Tak samo jak tutaj udało nam się wypracować pewne stanowisko w zakresie zbiornika Rońsko, tak samo i w kwestii zbiornika Oleśniki. Także tak jak powiedziała, nie jest to temat do końca zamknięty i przesądzony. W pierwszej kolejności uznano, że ochrona miasta Krasnystaw pójdzie jako priorytet. Jeżeli tutaj chodzi o drugie pytanie pana radnego Leńczuka, to pragnie uspokoić, że ta koncepcja została opracowana przez firmę Wodrex. Wszystko się odbyło tak jak należy. Był odbiór z tymże i prawdopodobnie może byłaby nawet i realizowana, ale biorąc pod uwagę nieprzewidywalność zjawisk atmosferycznych z jakimi mamy w tej chwili do czynienia, spowodowała, że zastanowiono się nad tym problemem, czy nie dokonać właśnie zmiany i opracowania koncepcji i budowy polderu suchego. Pragnie przypomnieć, że pierwsza koncepcja zakładała dwa warianty, budowy jednokomorowego zbiornika o powierzchni 455 hektarów. Drugi wariant to była budowa dwóch zbiorników, wstępnego o powierzchni 155 hektarów i następnego, tego większego 300 hektarów. W tej chwili rozważany był ten wariant, że jednak suchy polder z wydzielonym miejscem, zbiornikiem mniejszym o powierzchni 50 - 60 hektarów.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Mariuszowi Frącowi.

Radny Mariusz Frąc powiedział, że rozmawiamy tutaj o sprawach terenowych, o utrzymaniu rzek, urządzeń melioracji wodnych, które są w zadaniach Wód Polskich, jednak trzeba pamiętać również, że pracownicy Wód Polskich w ramach swojej kompetencji wykonują również szereg zadań takich administracyjnych, takich jak wydawanie pozwoleń wodnoprawnych, zgłoszeń wodnoprawnych, które są niezbędne do wykonania takich inwestycji jak drogi, urządzenia, obiekty i urządzenia retencyjne, przeciwpowodziowe. W 2024 i 2025 roku osobiście w Wodach Polskich zadawał trudne pytania i chciałby zwracając się do dyrektorów Zarządu Zlewni w Zamościu podziękować za tą współpracę, wszechstronną pomoc i zaangażowanie, które w ramach swoich obowiązków wykonują. Dziękuje za to, że nawet w bardzo ciężkich sprawach wydawało się niewykonalnych, w bardzo krótkim czasie nigdy nie zawiedli. I to są sprawy naprawdę poważne, bo to są sprawy i samorządu powiatowego i samorządów gminnych, gdzie w tych administracyjnych rozstrzygnięciach, stanęli na głowie, żeby pomóc, pomóc nie tylko samorządom, ale mieszkańcom naszego powiatu, bo te niektóre budowle będą służyć mieszkańcom, właściwie wszystkie będą służyć mieszkańcom. Swoim merytorycznym podejściem i kompetencjami zawsze wspierają inwestycje samorządu powiatu i samorządów gminnych. To dzięki ich determinacji i zaangażowaniu w wiele ważnych inwestycji finansowanych często ze środków zewnętrznych bardzo potrzebnych mieszkańcom naszego powiatu mogło zostać wykonanych w wyznaczonych czasami bardzo krótkich terminach. Pan dyrektor, Pani dyrektor, Pan kierownik wiedzą o jakie sprawy chodzi, nie chodzi tu o przypadki. Serdecznie dziękuje i w imieniu swoim i w imieniu samorządów niektórych gmin, bo naprawdę czasami był nóż na gardle i stanęli na głowie, żeby to wszystko poszło, żeby nie uchybić terminów w instytucjach, które dofinansowują takie obiekty. Podziękował im za to zaangażowanie i poprosił o przekazanie podziękowań Pani kierownik Hanasz oraz wszystkim pozostałym pracownikom Wód Polskich.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni również przyłączają się do tych podziękowań, po czym udzielił głosu dyrektorowi Zarządu Zlewni w Zamościu.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zamościu – pan Andrzej Koziej podziękował w imieniu całej naszej załogi za te słowa. Pragnie tutaj jeszcze w nawiązaniu do tych takich pytań bardzo szczegółowych związanych z tymi miejscowościami, które znajdują się w pobliżu planowanego zbiornika w miejscowości Rońsko poinformować, że porównując tą koncepcję, która w tej chwili jest opracowywana, a w zasadzie tak naprawdę będzie przy konsultacjach tych bardziej takich szczegółowych i wysnutych później konkluzjach, oczywiście skala zbiornika Rońsko w porównaniu do skali czy też powierzchni zbiornika Oleśniki jest nieprawdopodobnie różna. Mianowicie przy założeniu, że będzie to zbiornik około 60 ha śmie twierdzić, że pojemność tegoż zbiornika będzie powiedzmy około 2 mln m³ wody. Natomiast w przypadku zbiornika Oleśniki, gdzie jego powierzchnia planowana 1257 ha śmie twierdzić, że będzie to około 30 mln m³. A zatem skala, jeśli chodzi o tutaj ochronę przeciwpowodziową jest kolosalnie różna. Dlatego też może stwierdzić, że miasto Krasnystaw przy tej powierzchni i tej pojemności, którą wskazał, wydaje się być bezpieczna. Tak samo dla tych miejscowości, które są najbliższej położone, więc te obawy można rozwiązać. Natomiast jeśli chodzi o sytuację tutaj jeszcze taką związaną z chwilą obecną, czy na ten rok zaplanowanych robót, w porównaniu do ubiegłego roku mamy troszkę więcej. Mianowicie w chwili obecnej prowadzony jest remont jazu w Borowicy. Kwota, którą przeznaczyliśmy na tenże remont to jest 410 000 zł. Będzie ona polegała w głównej mierze na remoncie mechanizmów wyciągowych, upustowych, ale w tej sytuacji, kiedy trwają prace remontowe tegoż jazu węzła Borowica, który kieruje wodę na kanał Krzna, jego

oczywiście stan jest niezadowolający i w tym momencie, kiedy trwają prace związane z jego remontem, okazało się, że w dużym stopniu brzegi tej rzeki Wieprz, jak również jego ubezpieczenia w dużej mierze czy w dużej części zostały zamulone. W związku z tym tutaj planujemy jeszcze w tym roku wykonać zadanie polegające na odmuleniu tychże brzegów, bowiem sam osad, który został naniesiony, niemalże chyba trzeba powiedzieć w połowie, a może i więcej, zasłonił światło tego jazu. W związku z tym staramy się tutaj skupić też na tym, aby wykonać robotę raz konkretną. W kolejnym roku być może uda się ponownie pozyskać środki i wykonać remont jazu tego, który jest na Wieprzu. Ale pamiętajmy o tym, że tutaj mówi o remoncie samych mechanizmów wyciągowych, jak również upustowych, ale trzeba również zwrócić uwagę na elementy betonowe, które w znacznym stopniu są już skorodowane i też planujemy tutaj w przyszłym roku taką kwotę przeznaczyć na jego naprawę. Jeśli chodzi o kolejny aspekt związany z robotami, które w tym roku przewidzieliśmy, a w zasadzie one trwają, to tutaj pragnie też powiedzieć, że w chwili obecnej Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej dla 15 Zarządów Zlewni na terenie naszego kraju wykonuje czynności związane z inwentaryzacją rowów melioracyjnych. I tak się składa, że na terenie naszego Zarządu Zlewni również takie prace są wykonywane. I tutaj na terenie nadzoru, a w zasadzie, bo nadzór wodny z jego częścią administracyjną w stosunku do części administracyjnej, jeśli chodzi o sam powiat krasnostawski, nie pokrywa się, to jednak, jak obliczył w dniu wczorajszym, prace zaawansowane nad tym zadaniem to niemalże są już w 90% i zostaną zakończone w dniu 7 września. Ale do tego momentu pragnie tutaj zwrócić uwagę, że mogą być prowadzone jeszcze naloty nad niektórymi miejscowościami. W związku z tym, jeśli Państwo będziecie gdzieś widzieć, słyszeć, a niektórzy będą mówić o tym otwarciu, że jakiś niezidentyfikowany obiekt lata, bądź też utrudnia nie wiem pracę, bądź cokolwiek komuś szkodzi, to są to czynności, które są prowadzone w ramach tego zadania. Dlatego poprosił o zrozumienie wszystkich mieszkańców powiatu krasnostawskiego. Oczywiście pytań było wiele i myśli, że na trudne pytania warto by było również zapytać w formie pisemnej czy jakiegokolwiek innej, bo wie, że dzisiaj też nie są w stanie do końca odpowiedzieć, która, jaka koncepcja będzie najlepsza. Wie, że będą wykonywać to panowie fachowcy, którzy od lat jako firma tutaj wspomniana Bipromal m.in. projektowała zbiornik wodny w Nieliszu i wiele innych budowli na terenie całej Polski. Więc jeśli będą pytania, trudności w rozumieniu, prosi o taki kontakt i od tego nie będą się uchylać. Będą pracować nad tym, żeby jakieś odpowiedzi sensowne tutaj wpływały. Podziękował tutaj jeszcze raz panu Mariuszowi za ciepłe, przyjemne słowa, które dodają otuchy.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że przypomniał sobie jeszcze jedną bardzo ważną rzecz, o którą chciałby zapytać. Czy jest możliwość wykonania tych dwóch zbiorników, czyli w Oleśnikach i w Rońsku i co na to rzeka Wieprz. Czy ona uciągnie te dwa zbiorniki.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Zamościu – pan Andrzej Koziej odpowiedział, że tak jak pani Agnieszka Czuba wcześniej mówiła, wykonanie dwóch zbiorników w jego osobistym odczuciu jak najbardziej. Tylko pamiętajmy, jak zawsze chodzi o pieniądze. Sama ta nawet druga aktualizacja tej pierwszej koncepcji, która w 2021 roku została wykonana, to na chwilę obecną dzisiejsza ta aktualizacja jej to jest koszt 270 060 zł. Więc nie możemy sobie pozwolić na coś takiego, że będziemy wykonywać kolejną, ewentualnie kolejną aktualizację. To musi być w tym momencie już szczegółowo właściwie dopracowane czy opracowane tak jak mieszkańcy tegoż tutejszego powiatu chcą, żeby tak to było. Więc mu się wydaje, że zbiornik Oleśniki, jak

najbardziej to co mówiliśmy, jego sama powierzchnia, czyli 1257 ha, jego pojemność i wraz z wykorzystaniem tym energetycznym, jak najbardziej. Osobiście jest za tym, bo przez długie lata byłem na zbiorniku wodnym w Nieliszu i wie jak to wygląda i wiem czemu woda służy. W chwili obecnej proszę zwrócić uwagę, że Polska ma najmniejszy stopień retencji wody w Unii Europejskiej, a nawet trzeba powiedzieć w całej Europie. Więc to nie jest tak, że budowa zbiorników gdzieś tam oczywiście zagraża, bo ona zagraża okolicznym mieszkańcom, ale trzeba zwrócić też uwagę, że okoliczni mieszkańcy, gdzie kiedyś w dużej mierze prowadzona była gospodarka rolna, hodowlana, ona dzisiaj tak naprawdę w małym stopniu istnieje albo zaprzestała istnieć, więc te tereny, a szczególnie koryto rzeki Wieprz, które jest, to trzeba powiedzieć, bardzo piękne i ma odpowiednie pojemności do przyjmowania wód powodziowych czy też wód roztopowych, jak najbardziej tutaj jest w stanie zabezpieczyć i napełnienie zbiornika wodnego w Oleśnikach, jak oczywiście i tutaj zbiornika tego w Rońsku. Tutaj mała powierzchnia i mała pojemność, a zatem byłoby to bardzo piękne rozwiązanie. Ale oczywiście potrzeba nam czasu i potrzeba w dużej mierze pieniędzy. Pani Agnieszka wspomniała, że sama budowa zbiornika w Oleśnikach 700-800 milionów, więc budżet państwa nie stać na to, żeby tak błyskawicznie wydatkować te pieniądze. Ale pamiętajmy, że budowa zbiornika rozpoczyna się już od procesu projektowania. I ten etap dofinansowania trwałby znacznie dłużej i przeniesiony w czasie, podejrzewa, na kilkanaście lat.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

a) Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz opiekuńcze dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat krasnostawski

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Przewodniczący poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz opiekuńcze dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat krasnostawski.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XX/111/2025 w sprawie Regulaminu określającego kryteria i tryb przyznawania nagród za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze oraz opiekuńcze dla nauczycieli szkół i placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat krasnostawski wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

b) zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XX/112/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek dodatków i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

c) włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XX/113/2025 w sprawie włączenia Branżowej Szkoły II Stopnia w Krasnymstawie do Zespołu Szkół Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Krasnymstawie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

d) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu krasnostawskiego

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – Marek Nieścior poinformował, że opinia Komisji również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu krasnostawskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XX/114/2025 w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na terenie powiatu krasnostawskiego wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

e) przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu”

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji. Poprosił przewodniczącego tej komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji – Stanisław Repeć poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior,

Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XX/115/2025 w sprawie przyjęcia „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Krasnegostawu” wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

9. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie, po czym udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak powiedział: Panie Przewodniczący, panie i panowie radni, szanowni nasi goście, wszyscy oglądający sesję z wielką przyjemnością, z ogromną satysfakcją pragnę zaprosić wszystkich Państwa na naszą taką doroczną imprezę, której na imię dożynki. Chcemy podziękować Stwórcy za zebrane plony, rolnikom za ciężką pracę. W tym roku Dożynki Powiatowe będą się odbywały na terenie gminy Krasnystaw w pięknej miejscowości Białka, gdzie żyją, mieszkają koniki. Koń to jest takim symbolem, którego wszyscy kochają, lubią. Miejsce cudowne, jest to nasza taka kolebka. Raz jeszcze wszystkich Państwa zapraszamy w imieniu Zarządu Powiatu, w imieniu całego samorządu na tą doroczną imprezę. Rozpoczęcie o godzinie 13:00 rozpocznie się mszą polową i później główna część dożynek, a jednocześnie jestem przy głosie, to ten czas tak leci, mijają wakacje, 1 września zaraz po niedzieli po 31 jest data 1 września i tak się składa, że nasze miasto Krasnystaw będzie gospodarzem Inauguracji Wojewódzkiego Roku Szkolnego. To się odbędzie o godzinie 10.30, rozpocznie się mszą w kościele św. Franciszka i następnie przechodzimy do szkoły numer 4, tutaj obok naszych sąsiadów, będą goście z Lublina, z Warszawy, łącznie z panem Kuratorem, z parlamentarzystami, z panem Wojewodą, który zapewnił, że będzie. Komu czas pozwoli, kto by zechciał serdecznie zapraszamy na to święto, a to święto również jest podwójne, bo tak się składa, że 1 września to jest pamiętny czas dla Polek, Polaków. Rozpoczęła się wtedy II wojna światowa i teraz już będziemy świętowali 86. rocznicę tejże wojny. Także uroczystość podwójny ma wymiar. Również serdecznie kto może, kto by zechciał być na tych uroczystościach serdecznie zapraszam. Szanowni Państwo, dziękuję.

Przewodniczący Rady poinformował, że we wtorek brał udział w smutnej uroczystości. Pożegnaliśmy w ostatniej drodze pana Mariana Kanię, byłego Wójta Gminy Żółkiewka, byłego radnego Rady Powiatu w Krasnymstawie, prezesa OSP gminnego w Żółkiewce, jak również w tej kadencji śp. Marian Kania był Przewodniczącym Rady Gminy Żółkiewka. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie pamięci pana Mariana Kani minutą ciszy.

Następnie Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych innych głosów w tym punkcie przeszedł do punktu 10.

10. Zamknięcie XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad sesji i zamknął obrady XX Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji.

Transmisja z obrad XX Sesji Rady Powiatu VII kadencji jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w siedzibie Starostwa.

Przygotował: Ewelina Łukaszczuk