

**STANOWISKO
RADY POWIATU W KRASNOSTAWIE**

z dnia 2025 r.

w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego

Rada Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji, mając na uwadze dobro i potrzebę ochrony wspólnoty samorządowej, wyraża swój zdecydowany sprzeciw w zakresie budowy szprych Kolei Dużych Prędkości na terenie Powiatu Krasnostawskiego w ich pierwotnej formie i kształcie z uwagi na dotychczasowy brak dialogu oraz narzucanie z góry ustalonych wariantów przebiegu tych „szprych” bez uwzględnienia postulatów i alternatywnych rozwiązań zgłaszanych przez lokalną społeczność i samorządy powiatu krasnostawskiego.

Stanowisko to jest również przejawem pełnej akceptacji dla licznych głosów sprzeciwu wobec przedstawionych wariantów przebiegu inwestycji oraz wariantów tras linii kolejowych przebiegających przez teren Powiatu Krasnostawskiego, które wyraziła również Rada Powiatu w Krasnymstawie VI kadencji.

Realizacja inwestycji w proponowanych wariantach wiąże się z koniecznością wyburzeń licznych budynków mieszkalnych i gospodarczych, co prowadzi do przymusowych przesiedleń setek rodzin.

Warianty dezorganizują dotychczasowe układy komunikacyjne, dzielą grunty rolne i leśne, a także drastycznie obniżają wartość nieruchomości położonych w ich sąsiedztwie, budząc duże zaniepokojenie mieszkańców terenów znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji.

Ponadto, to zamierzenie budowlane podzieli tereny miast i gmin, co wpłynie na przerwanie naturalnych połączeń drogowych oraz rozdrobnienie gospodarstw rolnych.

Inwestycja w sposób nieodwracalny doprowadzi do zaburzenia równowagi w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym. Budowa ta nie wniesie korzyści dla ruchu turystycznego.

W obszarze planowanego zbiornika wodnego tzw. „Oleśniki” trasa kolejowa miałaby przebiegać wzdłuż linii brzegowej zaplanowanej jako obszar rozwoju turystyki i wypoczynku w Gminie Trawniki, Łopiennik Górny i Krasnystaw.

Należy dodać, że były przedstawiane, wypracowane warianty społeczne, które wskazywały proponowany przebieg takiej trasy bez konieczności wysiedlenia tak dużej ilości gospodarstw i miały mały wpływ na degradację istniejących gospodarstw i środowiska naturalnego.

Padły propozycje, aby rozważyć solidny remont istniejącej trasy PKP, która jest obecnie wykorzystywana w ok. 30% i to rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze i najmniej kosztowne dla wszystkich stron.

Argumentacja ta znajduje odzwierciedlenie w licznych wnioskach, manifestach i stanowiskach kierowanych bezpośrednio do realizatorów inwestycji, jak również do parlamentarzystów oraz lokalnych samorządów.

Tym bardziej jako Radni Rady Powiatu w Krasnymstawie z niepokojem patrzymy na przedstawiony przez Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zapewnieniu realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego – zwłaszcza w aspekcie zaproponowanego do tej ustawy wykazu odcinków linii kolejowych objętych obowiązkiem realizacji prac projektowych i środowiskowych, w którym znalazły się również „szprychy” Kolei Dużych Prędkości przebiegające przez teren powiatu krasnostawskiego.

Rozpatrując wagę i znaczenie planowanej inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, a także plany budowy kolei dużych prędkości apelujemy o ponowne, dokładne przeanalizowanie proponowanych wersji przebiegu przez powiat krasnostawski tras linii kolejowych na odcinkach: nr 54 Trawniki - Krasnystaw Miasto, nr 56 Wólka Orłowska - Zamość - Tomaszów Lubelski - Bełżec (budowa nowych linii) oraz nr 69 Krasnystaw Miasto - Wólka Orłowska (modernizacja linii).

Prosimy o przychylenie się do głosów mieszkańców tj. rolników, przedsiębiorców i samorządowców lokalnych oraz zaproponowanie takiego rozwiązania, które w jak najmniejszym stopniu spowoduje wywłaszczenia oraz szkody w dobrostanie ludzkim.

Stanowisko Rady Powiatu w Krasnymstawie jest przejawem troski o interes i rozwój naszego Powiatu, w szczególności losów jego mieszkańców, którzy w wyniku zaprojektowanych tras kolejowych zobligowani zostaną do przesiedlenia oraz zmiany miejsc pracy, które zostaną zlikwidowane w związku z planowaną inwestycją.

Uznajemy, że bezkompromisowe przyjęcie któregośkolwiek z zaproponowanych wariantów będzie sprzeczne z interesem społecznym.

Przewodniczący Rady

Marek Piwko