

Protokół Nr XXIII/2025

z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji
odbytej w dniu 25 listopada 2025 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Krasnymstawie
Obrady rozpoczęto o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 14:32 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych.

Obecni:

1. Witold Boruczenko
2. Lucjan Cichosz
3. Arkadiusz Danielak
4. Mariusz Frąc
5. Krzysztof Gałań
6. Piotr Jelonek
7. ~~Andrzej Korkosz~~
8. Andrzej Leńczuk
9. Marcin Lis
10. Marek Nieścior
11. Marek Nowosadzki
12. Marek Piwko
13. Edward Pluta
14. Piotr Raczkowski
15. Stanisław Repeć
16. Jolanta Strefner
17. Piotr Szewczyk
18. Janusz Szpak
19. Marcin Zając

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady - Marek Piwko otworzył obrady XXIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Powitał wszystkich radnych, przybyłych gości, a także oglądających transmisję z obrad dzisiejszej sesji. Poinformował, że posiedzenia są transmitowane na żywo. Rejestrowany jest zarówno obraz, jak i dźwięk w celu zapewnienia jawności posiedzeń. Jeśli ktoś nie wyraża na to zgody, powinien opuścić salę posiedzeń. Administratorem danych osobowych jest Starostwo Powiatowe w Krasnymstawie reprezentowane przez Starostę Krasnostawskiego. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych podczas sesji znajduje się na drzwiach wejściowych do sali.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził przystąpienie do przeprowadzenia sprawdzenia kworum, po czym zgodnie z listą obecności stwierdził, że obecnych jest 18 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali zawiadomienie o zwołaniu sesji wraz z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami.
5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych.
6. Wnioski Komisji.
7. Informacja o aktualnej sytuacji SP ZOZ w Krasnymstawie w zakresie finansowym, organizacyjnym i kadrowym.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - a) uchwalenia „Rocznego Programu współpracy powiatu krasnostawskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026”,
 - b) ustalenia wysokości opłat oraz wysokości kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym w 2026 roku,
 - c) udzielenia zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w latach 2026 - 2028,
 - d) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Krasnostawskiego na rok 2025,
 - e) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - f) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.
9. Podjęcie stanowiska w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.
10. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych.
11. Zamknięcie XXIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do porządku obrad, po czym udzielił głosu radnemu Piotrowi Raczkowskiemu.

Radny Piotr Raczkowski powiedział, że w imieniu Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, która podczas swoich dwóch ostatnich posiedzeń dyskutowała o bardzo trudnej sytuacji w rolnictwie i na ostatnim posiedzeniu wypracowała treść apelu, chciałby tutaj zaproponować i wprowadzić do porządku obrad przyjęcie treści tego apelu i wystosowanie go do Parlamentu.

Przewodniczący Rady poprosił obsługę Rady o przygotowanie głosowania mającego na celu zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad punktu numer 10 o treści: Podjęcie apelu w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie, po czym zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie: w sprawie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 10 - Podjęcie apelu w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za porządek obrad został zmieniony. Wobec braku innych zgłaszanych wniosków, przystąpił do realizacji punktu numer 3.

3. Informacja o sporządzeniu protokołu z poprzedniej sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że został sporządzony protokół z poprzedniej sesji tj. Nr XXII/2025 z dnia 30 października 2025 r., który został udostępniony radnym w materiałach w systemie eSesja, jak również w dniu dzisiejszym wyłożony był do wglądu przy liście obecności. Radni nie wnosili uwag do treści protokołu, wobec tego stwierdził, że został on przez Radę przyjęty.

4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu pomiędzy sesjami

Starosta – Pan Janusz Szpak złożył sprawozdanie z prac Zarządu za okres, jaki upłynął od obrad XXII Sesji Rady Powiatu tj. od dnia 30 października 2025 r., które stanowi załącznik do protokołu. Starosta nawiązując do zaakceptowanego na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2025 r. projektu stanowiska w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, powiedział, że na jednej z komisji zostało opracowane to stanowisko, które będzie reprezentowane na dzisiejszej sesji. Po komisji rozeszło się to szerokim echem, otrzymywał wiele telefonów. Dzisiaj na sesji obecny jest przedstawiciel z mieszkańców, który zechce zapewne zabrać głos i poprosił, wobec tego Przewodniczącego Rady o umożliwienie takiego głosu. Poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie ze wszystkimi wójtami, podczas którego zasugerował spotkanie Konwentu Wójtów, które odbędzie się 15 grudnia i na które zostanie zaproszona znacząca osoba z Ministerstwa Infrastruktury. Są to sprawy bardzo ważne, przybyła także druga osoba z mieszkańców, która jest zainteresowana tą tematyką, tą sprawą i chce poinformować, że o tej tematyce będziemy jeszcze rozmawiali w dniu 15 grudnia o godzinie 11:00 tutaj w tej sali, bo to jest sprawa arcyważna dla naszego powiatu, dla mieszkańców. Samorząd powiatu nie może być przeciwko mieszkańcom, ale my musimy iść razem z Wami i tak to będziemy czynili. Starosta odnosząc się także informacji Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie na temat nadzwyczajnego zdarzenia dotyczącego mieszkańców tego domu, które obito się szerokim echem,

było mnóstwo telefonów, olbrzymie zainteresowanie, poprosił w tym miejscu, aby obecny na sali Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Krasnymstawie poinformował Wysoką Radę, wszystkie osoby, które są na dzisiejszej sesji, a także tych wszystkich, którzy ją oglądają, jak rzeczywiście było z tą tragiczną śmiercią, bo niektórzy po prostu to tą informację wypaczają. Jest to pierwszy taki przypadek na terenie naszego powiatu. Dlatego po raz drugi zwraca się do Przewodniczącego Rady by umożliwił wypowiedź Panu Dyrektorowi.

Przewodniczący Rady podziękował panu Staroście za przedstawienie sprawozdania i powiedział, że oczywiście przychylił się do tych dwóch próśb. Natomiast jeżeli chodzi o DPS to poprosił, aby Dyrektor Pan Mariusz Rysak zabrał głos w punkcie 11. Następnie przeszedł do realizacji następnego punktu obrad sesji.

5. Przedstawienie interpelacji i zapytań Radnych

Przewodniczący Rady poinformował, że między sesjami wpłynęło jedno zapytanie radnego Arkadiusza Danielaka i poprosił radnego o jego przedstawienie.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że jego zapytanie było tak naprawdę uzupełnieniem zapytań jakie kierował 27 października 2025 r. podczas 12 posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji w sprawie wykonania bieżących prac utrzymaniowych polegających na wyrównaniu poboczy i podcinie zieleni na odcinku drogi powiatowej 3144L poczynawszy od skrzyżowania zlokalizowanego przed Szkołą Podstawową w Tarzymiechach w kierunku kaplicy w Tarzymiechach, a skończywszy na granicy tej drogi powiatowej w miejscowości Zamszany. Zgłaszał to, jeżeli chodzi o tą drogę bo prosili go o to mieszkańcy. Później w międzyczasie, kiedy Pan dyrektor zaczął już realizować te zadania związane z tym utrzymaniem tej drogi i tą drogą koło szkoły, wpłynęły głosy od innych mieszkańców z tożsamej drogi, która jest też drogą powiatową, więc zwrócił się o wykonanie analogicznych prac na odcinku tej drogi, która jest też drogą powiatową, na odcinku Tarzymiechy - Stary Zamość. To jest druga droga i te prace też są teraz wykonywane. Dostał też odpowiedź. Bardzo serdecznie dziękuje za to, że tak szybko to wszystko się tutaj zrealizowało i czeka na więcej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że dwa tygodnie temu obchodziliśmy Święto Niepodległości, były w Krasnymstawie uroczystości. Skupi się na tej pierwszej części, czyli na mszy świętej. Podczas wystąpienia swojego Pan Starosta mówił o patriotyzmie, mówił o pamięci, o tym, że należy pamiętać o tej dacie. Myśli, że powinniśmy przekazywać też młodym pokoleniom o tym, że 11 listopada to jest bardzo ważna data. Jest to dla Polaków dzień radosny, bo w tym dniu odzyskaliśmy niepodległość. Stąd też jego interpelacja jest związana z tą uroczystością, z mszą. Na mszy świętej w dniu 11 listopada obecne były poczty sztandarowe. I tu można było zwrócić uwagę, był poczet sztandarowy Starostwa, Urzędu Miasta, jeden ze związków albo z partii. Nie wszystkie szkoły ponadpodstawowe podległe pod powiat były reprezentowane. Zapytał, jak to się ma do słów o patriotyzmie, o pamięci wypowiedzianych przez Pana Starostę podczas mszy.

Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych innych interpelacji i zapytań, przeszedł do realizacji punktu nr 6.

6. Wnioski Komisji

Przewodniczący Rady zapytał, czy któraś komisja wypracowała wnioski na dzisiejszą sesję, po czym udzielił głosu radnemu panu Markowi Nieściorowi.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – pan Marek Nieścior poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej Rady Powiatu w Krasnymstawie na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2025 r. przyjęła wniosek o zwiększenie do poziomu roku 2025 zaplanowanej w projekcie budżetu powiatu na 2026 roku kwoty dotacji na zadania z zakresu kultury, sztuki ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego o 3000,00 zł tj. do kwoty 15 000 zł.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem zgłaszanych innych wniosków przeszedł do realizacji następnego punktu porządku obrad.

7. Informacja o aktualnej sytuacji SP ZOZ w Krasnymstawie w zakresie finansowym, organizacyjnym i kadrowym

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach na sesję otrzymali wyżej wymienioną informację, z którą zapoznała się również Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej. Pan Przewodniczący tej Komisji jest nieobecny, ale informacja została jednogłośnie pozytywnie przegłosowana. Następnie Przewodniczący Rady wobec braku zgłaszanych pytań przeszedł do realizacji punktu nr 8.

8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

a) uchwalenia „Rocznego Programu współpracy powiatu krasnostawskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026”

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Następnie poprosił Przewodniczących tych komisji o opinie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – pan Marek Nieścior poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu współpracy powiatu krasnostawskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/125/2025 w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu współpracy powiatu krasnostawskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026” wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

b) ustalenia wysokości opłat oraz wysokości kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym w 2026 roku

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego radnego Marcina Lisa o opinię Komisji.

Przewodniczący Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji o opinię.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji – Stanisław Repeć poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz wysokości kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym w 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/126/2025 w sprawie ustalenia wysokości opłat oraz wysokości kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na parkingu strzeżonym w 2026 roku wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

c) udzielenia zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w latach 2026 – 2028

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji, po czym poprosił Przewodniczącego tej Komisji o opinię.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji –Stanisław Repeć poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w latach 2026 - 2028.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)
WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/127/2025 w sprawie udzielenia zgody na zawarcie umów z operatorami o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu krasnostawskiego w latach 2026 - 2028 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

d) zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Krasnostawskiego na rok 2025

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Krasnostawskiego na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałan, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/128/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dla Powiatu Krasnostawskiego na rok 2025 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

e) zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że w tym przypadku opinia Komisji również jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/129/2025 zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

f) zmian w uchwale budżetowej na rok 2025

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali przedmiotowy projekt uchwały, który opiniowała Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisja Finansów, Rozwoju Gospodarczego, Samorządu i Etyki – Marcin Lis powiedział, że opinia Komisji jest pozytywna.

Wobec braku zgłaszanych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że przy 18 głosach za uchwała została podjęta.

Uchwała Nr XXIII/130/2025 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na rok 2025 wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział, że na tej uchwale został zakończony blok uchwał. Chciał także powiedzieć gościom i osobom, które oglądają transmisję, że te uchwały były szczegółowo i szeroko dyskutowane na komisjach, dlatego na sesji tak to wszystko sprawnie i szybko idzie. Następnie przeszedł do realizacji punktu 9.

9. Podjęcie stanowiska w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego

Przewodniczący Rady powiedział, że radni w materiałach na sesję otrzymali wyżej wymienione stanowisko, które opiniowała Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji. Poprosił Przewodniczącego tej Komisji Pana Stanisława Repcia o jego przedstawienie.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji – pan Stanisław Repeć powiedział, że tak jak prosił na poprzednim naszym posiedzeniu o wprowadzenie tego punktu na dzisiejsze obrady, tak na ostatnim posiedzeniu Komisja Bezpieczeństwa Publicznego, Drogownictwa i Komunikacji wypracowała takie stanowisko i przyjęła jednogłośnie. Odczytał treść tego stanowisko. „Stanowisko Rady Powiatu w Krasnymstawie w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Rada Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji, mając na uwadze dobro i potrzebę ochrony wspólnoty samorządowej, wyraża swój zdecydowany sprzeciw w zakresie budowy szprych Kolei Dużych Prędkości na terenie Powiatu Krasnostawskiego w ich pierwotnej formie i kształcie z uwagi na dotychczasowy brak dialogu oraz narzucanie z góry ustalonych wariantów przebiegu tych „szprych” bez uwzględnienia postulatów i alternatywnych rozwiązań zgłaszanych przez lokalną społeczność i samorządy powiatu krasnostawskiego. Stanowisko to jest również przejawem pełnej akceptacji dla licznych głosów sprzeciwu wobec przedstawianych wariantów przebiegu inwestycji oraz wariantów tras linii kolejowych przebiegających przez teren Powiatu Krasnostawskiego, które wyraziła również Rada Powiatu w Krasnymstawie VI kadencji. Realizacja inwestycji w proponowanych wariantach wiąże się z koniecznością wyburzeń licznych budynków mieszkalnych i gospodarczych, co prowadzi do przymusowych przesiedleń setek rodzin. Warianty dezorganizują dotychczasowe układy komunikacyjne, dzielą grunty rolne i leśne, a także drastycznie obniżają wartość nieruchomości położonych w ich sąsiedztwie, budząc duże zaniepokojenie mieszkańców, terenów znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji. Ponadto, to zamierzenie budowlane podzieli tereny miast i gmin, co wpłynie na przerwanie naturalnych połączeń drogowych oraz rozdrobnienie gospodarstw rolnych. Inwestycja w sposób nieodwracalny doprowadzi do zaburzenia równowagi w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym. Budowa ta nie wniesie korzyści dla ruchu turystycznego. W obszarze planowanego zbiornika wodnego tzw. „Oleśniki” trasa kolejowa miałaby przebiegać wzdłuż linii brzegowej zaplanowanej jako obszar rozwoju turystyki i wypoczynku w Gminie Trawniki, Łopiennik Górny i Krasnostaw. Należy dodać, że przedstawiane, wypracowane warianty społeczne, które wskazywały proponowany przebieg takiej trasy bez konieczności wysiedlania tak dużej ilości gospodarstw i miały mały wpływ na degradację istniejących gospodarstw i środowiska naturalnego. Padały propozycje, aby rozważyć solidny remont istniejącej trasy PKP, która jest obecnie wykorzystywana w około 30% i to rozwiązanie byłoby najkorzystniejsze i najmniej kosztowne dla wszystkich stron. Argumentacja ta znajduje odzwierciedlenie w licznych wnioskach, manifestach i stanowiskach kierowanych bezpośrednio do realizatorów inwestycji, jak również do parlamentarzystów oraz lokalnych samorządów.

Tym bardziej jako radni Rady Powiatów w Krasnymstawie z niepokojem patrzymy na przedstawiony przez Pana Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zapewnieniu realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego - zwłaszcza w aspekcie zaproponowanego do tej ustawy wykazu odcinków linii kolejowych objętych obowiązkiem realizacji prac projektowych i środowiskowych, w którym znalazły się również „szprychy” Kolei Dużych Prędkości przebiegające przez teren powiatu krasnostawskiego. Rozpatrując wagę i znaczenie planowanej inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, a także plany budowy kolei dużych prędkości, apelujemy o ponowne, dokładne przeanalizowanie proponowanych wersji przebiegu przez powiat krasnostawski jest tras linii kolejowych na odcinkach nr 54 Trawniki - Krasnystaw Miasto, nr 56 Wólka Orłowska - Zamość -Tomaszów Lubelski - Bełżec (budowa nowych linii) oraz nr 69 Krasnystaw Miasto - Wólka Orłowska (modernizacja linii). Prosimy o przychylenie się do głosów mieszkańców, tj. rolników, przedsiębiorców i samorządowców lokalnych oraz zaproponowanie takiego rozwiązania, które w jak najmniejszym stopniu spowoduje wywłaszczenia oraz szkody w dobrostanie ludzkim. Stanowisko Rady Powiatu w Krasnymstawie jest przejawem troski o interes i rozwój naszego Powiatu, w szczególności losów jego mieszkańców, którzy w wyniku zaprojektowanych tras kolejowych zobligowani zostaną do przesiedlenia oraz zmiany miejsc pracy, które zostaną zlikwidowane w związku z planowaną inwestycją. Uznajemy, że bezkompromisowe przejęcie któregośkolwiek z zaproponowanych wariantów będzie sprzeczne z interesem społecznym”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że nie ukrywa, że nie będzie głosował przeciwko, nie będzie głosował za, wstrzyma się od głosu. Dlaczego? Rozumie, że może pewne decyzje na etapie planowania nie były najlepsze, tych wywłaszczeń może za dużo, mogłoby być mniej. Był tego zdania i jest, ale trzeba pamiętać o tym, że to tylko będzie jedna ze szprych, która będzie prowadziła przez Krasnystaw. To co Rząd w tej chwili proponuje, to nie będzie tych szprych kilka, tylko będzie dwa połączenia, czyli Warszawa - Berlin, Warszawa - Wrocław. Zostaniemy wykluczeni komunikacyjnie, niestety. Myśli, że jeżeli nie dojdzie do budowy CPK i tych szprych, to linia kolejowa, która przebiega przez Krasnystaw nie będzie modernizowana i w dalszym ciągu trzeba będzie kilka godzin poświęcić, by dostać się do Warszawy czy dalej. Tutaj w tym stanowisku jest informacja, że dojdzie do zaburzenia równowagi w krajobrazie przyrodniczym. Nie. Są budowane drogi, jest budowana siedemnastka i nikt nie mówi o zaburzeniu równowagi w krajobrazie przyrodniczym. Myśli, że też tutaj osoby, które projektowały tę szprychę, czyli do granicy z Ukrainą, z Hrubieszowem, brały pod uwagę także charakter tej linii, mający charakter strategiczny. Mieszkamy w terenie przygranicznym i tego rodzaju modernizacja tej linii na pewno poprawiłaby bezpieczeństwo, a przede wszystkim komunikację z granicą. Tak jak wcześniej powiedział, w tym stanowisku mowa jest o szprychach. Ta jedna ze szprych tylko wiedzie przez Krasnystaw, stąd też powtarza, że nie będę głosował przeciwko, nie będzie za, wstrzyma się od głosu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Marcinowi Lisowi.

Radny Marcin Lis powiedział, że reprezentuje Gminę Izbica, nie będzie tutaj się wymądrzał, nie jest ani ekspertem od kolei, ani ekspertem od drogownictwa, ale chciałby się odwołać do osoby, która jest wśród nas, a która bardzo mocno walczyła o to, żeby bronić budynków, mieszkań, domów, ludzi mieszkających w gminie Izbica. Zwrócił się do radnego Arkadiusza Danielaka i powiedział, że co prawda siedzą po drugich stronach, po różnych stronach stołu, ale uważa, że są

mieszkańcami tego samego powiatu, tej samej gminy i bardzo go prosi, żeby zabrał głos i powiedział co w tej kwestii myśli, w tej kwestii tego projektu, który by płynął do polskiego Parlamentu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Witoldowi Boruczenko.

Radny Witold Boruczenko powiedział, że stanowisko wypracowane w poprzedniej kadencji Rady i w obecnej kadencji Rady jest obroną ludności. Tutaj jak ktoś dobrze zapoznał się z tym stanowiskiem, nie jesteśmy przeciwko Centralnemu Portu Komunikacyjnemu, żeby to wybrzmiało dzisiaj dokładnie. Natomiast tylko tego stricte co nas dotyczy, czyli tej szprychy, która jest tutaj przez teren naszego powiatu. Byliśmy w ubiegłej kadencji w biurze Centralnego Portu Komunikacyjnego, poruszaliśmy te tematy, przedstawiane były warianty społeczne, że jeżeli ma być ten tranzyt, to niech sobie będzie, ale w jak najmniej problematycznych miejscach przebiegał. Natomiast tutaj co pan radny Leńczuk mówi, że to z korzyścią dla nas, to żadna korzyść dla nas, to jest tylko tranzyt towarowy przez nasz powiat. Gdy zadał pytanie, czy mamy punkt przeładunkowy, czy załadunkowy w powiecie krasnostawskim, nie ma. Na tych liniach nie ma. Mamy ogromne fabryki, mamy cukrownię, mamy Cersanit, mamy elewatory zbożowe, mamy mleczarnię. Jest dużo firm, które mogłyby eksportować, importować. Nie, to jest tylko tranzyt ze wschodu do Centralnego Portu Komunikacyjnego. I tu jak też jest zawarte zaplanowany przez teren Gminy Łopiennik Górny przecina praktycznie w 70-80 %, dzieli w ogóle miejscowość Łopiennik Dolny, Dobryniów i tutaj Stężyce i dzieli działki, dzieli gospodarstwa, dzieli ludzkie życie plus wysiedlenia plus podział gminy znowu na następną część, gdzie rzeka Wieprz jest jednym podziałem, a teraz tory kolejowe drugie. To nie są takie zwykłe tory, że w każdym miejscu można sobie zrobić przejazd. Jak CPK przewiduje najczęściej może być to co 6 km i też bezkolizyjnie praktycznie zabezpieczone. Także sobie wyobraźcie jak to by było, gdyby teraz było trzeba przyjeżdżać. Natomiast tutaj też są ludzkie krzywdy i były protesty jak pamiętacie, wszyscy przychylili się do tego, żeby coś wspólnego wypracować. Także Centralny Port niech będzie budowany, niech będzie wykorzystane to co jest, bo jeżeli czas przejazdu pociągu skróciłby się o 20 minut, a później czas oczekiwania oraz ładunek będzie trwał kilka dni, to jaka to jest rewelacja, że będzie szybciej. Tutaj nie świadczy, że szybko, tylko żeby było to sprawnie i przepustowość, żeby była taka jaka powinna być bez tak ogromnej szkody dla powiatu krasnostawskiego.

Przewodniczący Rady powiedział, czyli CPK tak, niszczenie powiatu nie, po czym zapytał radnego Arkadiusza Danielaka czy chciałby zabrać głos w tym momencie.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że w tym momencie to tylko tyle może odpowiedzieć tutaj radnemu, który mówi, że siedzimy po drugiej stronie stołu, ale w tym momencie są po jednej stronie tej barykady i tylko tyle chciał się odnieść. To, że budowa kolei dużych prędkości w obecnej postaci jest niekorzystna dla mieszkańców i powoduje bardzo dużą ingerencję zarówno w tkankę miejską, w tkankę ludzką też i powoduje też różne inne problemy, to tutaj w tym momencie stoimy na tym samym stanowisku i się zgadzamy i też przypuszcza, że radny Marcin Lis będzie głosował tak samo jak on i za to też bardzo dziękuje.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak powiedział: na Zarządzie postanowiliśmy, że to stanowisko zostanie przesłane, gdzie tylko możliwe do Prezydenta, do Rządu. Panie Andrzeju Leńczuk, ja jestem znowu zdziwiony Pana stanowiskiem, Pana głosem, bo Pan powiada, nie będę głosował za, nie będę głosował przeciw, to mi się nasuwa tylko taka refleksja. Słuchajcie, nie wkładajmy kija

w szprychy naszym mieszkańcom, a klasyk, Panie Andrzeju powiedział takie znakomite, piękne zdanie, które kiedyś utkwiło mi w pamięci. Ludożercy, nie zjadajcie się nawzajem, bo to jest niestrawne. Nie idźmy tą drogą. Nie można mówić nie, nie można mówić za albo jestem za, albo jestem przeciw. I cały Zarząd jest za tym stanowiskiem. I chcę jeszcze Wysoka Rado powiedzieć, na tym nie kończymy. Poinformowałem w czasie mojego sprawozdania, będzie zwołany 15 grudnia Konwent wszystkich wójtów z terenu naszego powiatu i o tej tematyce zechcemy porozmawiać w obecności, jeżeli się uda, to Pani Wiceminister i dyrektorów różnych wydziałów z Ministerstwa.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Mariuszowi Frącowi.

Radny Mariusz Frąc powiedział, że tak jeszcze bardziej szczegółowo postara się przybliżyć, może to kogoś przekona. Mówimy o jednej szprysze, która ma przebiegać przez powiat krasnostawski. Mówiliśmy kilka lat temu, też osobiście jeździł po różnych instytucjach, z wieloma tutaj obecnymi, Tam było bodajże pięć czy sześć wariantów, czy cztery, które były nieakceptowalne przez zdecydowaną większość mieszkańców naszego powiatu, których to dotyczyło. Skoro w nowym projekcie ustawy zakłada się modernizację odcinka Krasnystaw - Wólka Orłowska, to dlaczego nie miałyby to być modernizacja tak jak w sumie wszyscy tutaj byli za tym, że zmodernizujemy to co mamy. Wólka Orłowska - Zamość budowa po nowej linii, Trawniki - Miasto Krasnystaw budowa po nowej linii a Krasnystaw - Wólka Orłowska wystarcza tylko modernizacja. Może warto, żeby ktoś na górze zastanowił się nad tym czy ta modernizacja, tak jak wszyscy chyba tutaj obecni w dyskusji przedstawili byłaby najmniej krzywdząca dla mieszkańców naszego powiatu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Zygmuntowi Karczewskiemu - przedstawicielowi Komitetu Protestacyjnego przeciwko CPK.

Pan Zygmunt Karczewski podziękował za możliwość udziału w dzisiejszych obradach sesji, a także radnym Rady Powiatu za przygotowanie takiego stanowiska, które jest bardzo ważne dla mieszkańców. Powiedział, że oprócz niego na sali obecni są także dwaj członkowie Komitetu Protestacyjnego, w tym radny Arkadiusz Danielak, którego zapewne udział w powstaniu tego stanowiska był bardzo duży. Pięć lat już minęło pod koniec października, jak dowiedzieli się, że będzie budowana jedna ze szprych kolei dużej prędkości w ramach projektu CPK i od początku starali się, żeby w jakiś sposób ich wysłuchano, angażując w to wszystkich parlamentarzystów, lecz nigdy nie byli przeciwni CPK, tylko sposobowi realizacji, w jaki chce to się zrobić. Przedstawiali cały czas projekty alternatywne i na jednym spotkaniu z pracownikami CPK radny Witold Boruczenko wyraźnie wskazywał, że ten wariant, który pokazują będzie tańszy i nie tylko przez koszty finansowe, ale i koszty społeczne, jednak nikt nie chciał ich wysłuchać. Było to kilka lat temu. Samorządy Powiatu Krasnostawskiego tj. Łopiennik Górny, Krasnystaw, Miasto Krasnystaw, Izbica, prawdopodobnie i Stary Zamość, zwróciły się do Instytutu Kolejnictwa o opracowanie alternatywnego projektu. Taki projekt został opracowany i był on najbardziej kompromisowy i powodujący najmniej wyburzeń i dewastacji gospodarstw, lecz też nie chciano o tym w ogóle słyszeć. Dlatego uważa, że bardzo dobrze, że takie stanowisko powstało, bo nigdy nie wierzył, że zaprzestanie się budowy tutaj tej szprychy i wie, że to jest odsunięte w czasie. Powiedział, że mimo, że inwestycja nie jest jeszcze realizowana, to już niektórzy mieszkańcy mają problemy i podał następnie dwa takie przykłady. Uważa, że przejście przez Krasnystaw przy ulicy Stokowej dla kolei dużych prędkości jest zupełnie niemożliwe, gdyż wiązałoby się to z wyburzeniem wszystkiego i wysiedleniem ludzi z całej dwu czy trzy kilometrowej ulicy, bo tam nie byłoby możliwości życia. Poza tym były pomysły, że będzie czterokilometrowa estakada od

Wólki Orłowskiej do tzw. góry Ciechana. Powiedział, że wszyscy pewnie słyszeli, że PLK drąży tunel pod Łodzią, tam, gdzie zawałała się zabytkowa kamienica. Więc CPK już sobie zastrzega też, mając drążyć 5 km tunelu pod Łodzią, że właściciele budynków muszą je zabezpieczyć, więc może by właściciele budynków sami wykopali tunel, żeby CPK nie musiało ponosić odpowiedzialności. Pamięta, że kiedy w 2021 r. było spotkanie w Dworku Starościńskim z projektantami i pracownikami CPK to było mówione, jak to będzie fajnie, że będzie wydrążone 6 km tunelu pod Zamościem i pod Rynkiem Wielkim będzie dworzec kolejowy i turysta wysiada z pociągu, wychodzi pod parasole na piwko, na kawę. Uważa, że przed tym projektem trzeba się bronić i to, co tutaj się mówi, czyli modernizacja tej linii istniejącej w zupełności wystarczy. Nawiązując do wypowiedzi radnego Andrzeja Leńczuka, powiedział, że pan radny się pomylił, bo tutaj jest połączenie, przejście graniczne będzie przez Bełżec, a Hrubieszów ma linię hutniczo-siarkową, która ma się zupełnie dobrze i może na Dolny Śląsk przewieźć bardzo dużą ilość towarów. Tak więc bez potrzeby jest wydawanie pieniędzy na jakąś inwestycję, która na pewno nie przyniesie ani zysku ani jakiegś radości. Wie, że jest potrzeba budowy, potrzeba inwestowania, ale jeżeli dochodzi do wywłaszczeń, to ludziom trzeba zapłacić godne pieniądze. Jeżeli dzisiaj się mówi, o 5 zł za m² plus bonus 20%, czyli 60 000 zł za hektar przy dobrowolnym wywłaszczeniu, to kto za takie pieniądze dzisiaj kupi hektar pola. Jeśli chodzi o budynki to nie może być to wartość szacunkowa, tylko wartość odtworzeniowa, żeby ludzie mogli odtworzyć swoje budynki. I ta ustawa, która była w 2022 r. w lipcu przyjęta o szczególnym trybie wywłaszczeń została znowelizowana, ale ta nowelizacja jest tylko w punkcie, że nie daje się 70% wartości, tylko 85% i w ciągu trzech miesięcy trzeba opuścić siedlisko. Uważa, że to jest niehumanitarne i nie można budować potęgi państwa na krzywdzie obywateli, pełnej grupy obywateli. Poprosił radnych o głosowanie za przyjęciem tego stanowiska.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział, że chciałby zabrać głos po głosowaniu w zależności też od wyniku tego głosowania.

Wobec braku innych zgłaszanych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia stanowiska w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąć, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zajac
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Andrzej Leńczuk

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że 17 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się stanowisko zostało podjęte prawie jednogłośnie.

Stanowisko w sprawie przebiegu wariantów tras linii kolejowych przez teren powiatu krasnostawskiego w ramach inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Arkadiuszowi Danielakowi.

Radny Arkadiusz Danielak powiedział: Panie Przewodniczący, Panie Starosto, ale przede wszystkim szanowni koledzy radni, jedyne co mogę zrobić to podziękować w imieniu swoim, ale przede wszystkim mieszkańców za tak mocny głos w tej sprawie, którego wynikiem jest tutaj nasze dzisiejsze już przyjęte stanowisko, dlatego prosiłem właśnie o głosowanie. Na uwagę zasługuje właśnie fakt, że zarówno Rada Powiatu poprzedniej VI kadencji, jak i my reprezentanci Rady Powiatu VII kadencji stoimy tutaj i wyraziliśmy swój zdecydowany sprzeciw w zakresie budowy szprych kolei dużych prędkości na terenie Powiatu Krasnostawskiego w ich pierwotnej formie i kształcie. Treść tego stanowiska wybrzmiała na dzisiejszej sesji Rady Powiatu Krasnostawskiego. Jego treść jest odzwierciedleniem nastrojów i emocji panujących na terenie powiatu krasnostawskiego na przestrzeni kilku ostatnich lat. Jego treść jest też odpowiedzią na potrzeby zwykłych mieszkańców w zakresie wypełnienia przez radnych naszego podstawowego obowiązku, którym jest słuchać ludzi i być z ludźmi. Szczególnie wtedy, kiedy my jako samorządowcy jesteśmy naszym mieszkańcom tak bardzo potrzebni. Nasze stanowisko pokazuje, że powiat to przede wszystkim nasi mieszkańcy, że to również mieszkańcy terenów zagrożonych wysiedleniem pod szprych kolei dużych prędkości na terenie Miasta Krasnystaw, gminy Krasnystaw, gminy Łopiennik, a także mojej małej ojczyzny, którą jest Miasto i Gmina Izbica. Stanowisko to jest również odpowiedzią na postulaty zgłaszane przez mieszkańców miejscowości położonych na terenie gminy Izbica, ale także jest to odpowiedź na głosy mieszkańców wielu innych miejscowości położonych na terenie powiatu krasnostawskiego, których problem szprych kolei dużych prędkości dotyczy. Co jeszcze możemy powiedzieć po dzisiejszym stanowisku wyrażającym zdecydowany sprzeciw w zakresie budowy szprych kolei dużych prędkości na terenie powiatu krasnostawskiego w ich pierwotnej formie i kształcie i co jest chyba najważniejsze, a pozwoliłem sobie to zostawić na koniec. Otóż ten dzisiejszy dzień i ta dzisiejsza sesja Rady Powiatu, ale również wcześniejsze posiedzenie komisji na którym omawialiśmy zagadnienia pokazały, że dla nas radnych w pierwszej kolejności powiat to przede wszystkim nasi mieszkańcy, a w następnej szprychy i kolej, która w pierwotnym kształcie i formie krzywdzi tak wielu ludzi. Pokazując również, że powiat stoi na stanowisku, że wypracowane warianty społeczne przez samorządy gmin i miast, które wskazywały proponowany przebieg takiej trasy bez konieczności wysiedlenia tak dużej ilości gospodarstw powinny zostać uwzględnione. To stanowisko pokazuje również, że my jako radni w dniu dzisiejszym powiedzieliśmy naszym mieszkańcom jesteśmy z wami, trzymamy rękę na pulsie, możecie na nas liczyć i za to Droga Rado, Panie Przewodniczący, Panie Starosto i dziękuję wam wszystkim i każdemu z osobna za to dzisiejsze głosowanie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady powiedział, że pan radny Arkadiusz Danielak ma idealny tekst na posta na Facebooku i myśli, że wszyscy mu polajkują i oczywiście się podpisują pod tą wypowiedzią. Myśli, że zrobiliśmy to dla mieszkańców i aż takich podziękowań od radnemu nie potrzeba, ale dziękuje. Następnie przeszedł do realizacji punktu nr 10.

10. Podjęcie apelu w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie

Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach dostali projekt wyżej wymienionego apelu, po czym poprosił Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pana Piotra Raczkowskiego o jego zaprezentowanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Pan Piotr Raczkowski powiedział, że tak jak wcześniej wspomniał, Komisja Rolnictwa na swoim ostatnim posiedzeniu opracowała apel w związku z sytuacją jaka panuje w polskim rolnictwie. Chciał przedstawić treść tego apelu, bo jest on tak samo ważny, a może jeszcze ważniejszy jak sprawa, którą Rada zajmowała się przed chwilą. Jest to apel Rady Powiatu w Krasnymstawie z dnia 25 listopada 2025r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie. „Rada Powiatu w Krasnymstawie z coraz większym niepokojem patrzy na coraz bardziej pogarszającą się sytuację ekonomiczną polskich rolników. Szereg czynników, które zaistniały w ostatnim czasie, jeszcze bardziej pogłębiły ten kryzys. Mamy tutaj na myśli m.in. przedłużenie obowiązywania umowy handlowej Unii Europejskiej z Ukrainą oraz przyjęcie przez Unię Europejską umowy o wolnym handlu z krajami Mercosur. Obie te umowy umożliwiają napływ ogromnych ilości tanich produktów rolnych na rynki Unii Europejskiej, tym samym na nasz polski rynek. Mając do czynienia z wysokimi wymaganiami jakościowymi, jakie muszą spełniać nasze produkty oraz utrzymywania odpowiedniego dobrostanu zwierząt, nasi rolnicy stają się niekonkurencyjni rynkowo wobec produktów napływających z poza Unii. Istotą problemu jest również spadek opłacalności produkcji, który bardzo często osiąga wartości ujemne. Drastycznie rosnące koszty prowadzenia gospodarstw rolnych w żaden sposób nie mają odzwierciedlenia w cenach skupu, jakie proponowane są rolnikom i na które to ceny rolnicy najczęściej nie mają żadnego wpływu. Z powodu braku odpowiednich mechanizmów rynkowych zabezpieczających interesy rolników oraz od bardzo wielu lat utrzymuje się potężna dysproporcja między cenami oferowanymi rolnikom, a tymi które mamy w sklepach i marketach. Dlatego największe zyski osiągają pośrednicy oraz wielkie sieci handlowe. Sytuacja taka doprowadza coraz częściej rolników do utraty płynności finansowej, zahamowania inwestycji, a ostatnimi czasy także do zaprzestania produkcji. Jako samorząd powiatu, którego główną gałęzią produkcji jest rolnictwo, apelujemy do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej oraz europarlamentarzystów reprezentujących nasz okręg o podjęcie natychmiastowych działań mających na celu poprawę sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie, gdyż brak odpowiedniej polityki rolnej oraz niezbędnych mechanizmów naprawczych może doprowadzić do znacznej degradacji polskiego rolnictwa”. Następnie poprosił o pozytywne ustosunkowanie się do tego apelu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk odnosząc się do tego apelu, powiedział, że zdziwiło go, że jest on kierowany do Sejmu i Senatu. Uważa, że powinien być skierowany do Rządu, bo to Rząd ma dużo do powiedzenia i to on powinien podjąć działania. Odnośnie treści, to przypomina sobie, że było przyjęte stanowisko bardziej szczegółowe. To stanowisko jest bardzo ogólne, nie mówimy w tym stanowisku o gałęziach rolnictwa, które są związane z naszym powiatem. Uważa, że to powinno być bardzo wyartykułowane, że dotyczy to hodowli, zboża, buraka cukrowego, bo to ci rolnicy z tego w naszym powiecie żyją. Poza tym wczoraj był na konferencji chmielarzy i jak się okazuje to umowa Mercosur może dotyczyć chmielarstwa. W tej chwili chmielarstwo w Polsce pada,

znaczy jest go coraz mniej, tytoń, coraz mniej plantacji, bo dochodzi chmiel ukraiński, chmiel chiński, ale jeżeli w umowie Mercosur będzie też zawarte, że i chmiel można ściągać, no to następna gałąź rolnictwa będzie po prostu wykluczona i będzie się zwijała. Dlatego też głosował za uzupełnieniem programu sesji, ale myśli, że to był błąd, nie wie kto ten błąd popełnił. Nie czyta wszystkich porządków obrad komisji, dzisiaj dopiero zapoznał się z tym apelem i uważa, że to można było wcześniej wprowadzić pod obrady Rady, żeby wszyscy mogli się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli jest wniosek o rozszerzenie porządku obrad, to musi on być przegłosowany. Został przegłosowany pozytywnie, dlatego Rada tym się zajmuje. Następnie udzielił głosu radnemu Piotrowi Raczkowskiemu.

Radny Piotr Raczkowski powiedział, że zgadza się tutaj z panem radnym, że można wyszczególniać poszczególne gałęzie rolnictwa, ale uważa, że sytuacja w polskim rolnictwie jest tak zła, że ona dotyczy każdej gałęzi. Nie zna w tej chwili produkcji, która by była naprawdę stricte tak dochodowa. Naprawdę można tutaj wyszczególniać, ale też można pominąć kogoś w tym wyszczególnieniu. Także uważa, że to dotyczy całego rolnictwa i sytuacja jest kryzysowa w każdej dziedzinie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Witoldowi Boruczenko.

Radny Witold Boruczenko powiedział, że sytuacja w rolnictwie już nie jest zła, sytuacja w rolnictwie jest tragiczna, tak jak tutaj radny Piotr powiedział, w każdej dziedzinie, ale za tragiczną sytuacją rolnictwa idzie tragedia dalej. Po przedsiębiorstwach, po przetwórstwach, po handlu, po dystrybucji, po produkcji, bo jeżeli wszystko będzie sprowadzone gotowe, a tak naprawdę to my nawet już nie mamy polskiej dokładnie sieci handlowej, będzie to wprowadzane masowo, wiemy jaka to jest produkcja. Jeżeli ktoś spojrzał na świat i zobaczył co tam jest produkowane, to koło się zamyka, ponieważ tam są dopuszczone wszystkie środki ochrony roślin, które zostały już niektóre dawno wycofane, które są chorobotwórcze, rakotwórcze, śmiertelne. Nie ma żadnych norm przy produkcji w tych gospodarkach. No i co bardzo jest ciekawe, musicie Państwo wiedzieć, kto produkuje środki ochronne roślin, kto dostarcza do tych krajów Mercosur, kto produkuje nawozy, kto dostarcza do Mercosur i kto będzie to z powrotem tutaj przewoził i kogo będą w Europie karmić, nas wszystkich. Czyli stajemy się już nie królikami doświadczalnymi, ale po prostu produktami, które będą trute. Nam wprowadzone jako rolnikom, również jego to dotyczy, wyśrubowane normy, gdzie nikt się nie spodziewał, że polski rolnik te normy spełni, że nawet jak już będzie kilka czy kilkanaście środków do produkcji, my dalej będziemy to robić, produkować. Na chwilę obecną, jak dostosowaliśmy, gdzie produkujemy w Europie jedną z najzdrowszych żywności, no to trzeba też to obalić, bo komuś to nie pasuje. Jest to naprawdę apel ostatniej chwili, dlatego można byłoby to modernizować, rozszerzać, gałęzie różne robić, ale ważny jest aspekt, że apelujemy, że jest źle i bardzo źle i to jest dla niego najważniejsze.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi.

Radny Andrzej Leńczuk powiedział, że zgłasza taki wniosek formalny, by w tym apelu dopisać, że apelujemy do Sejmu, Senatu, ale także do Rządu RP.

Przewodniczący Rady udzielił głosu panu Staroście.

Starosta Janusz Szpak powiedział, że z jednym się nie zgadza, żeby w apelu wyszczególniać w jakich poszczególnych dziedzinach, przy buraku cukrowym, przy kukurydzy, przy zbożu, przy pszenicy, przy życie. Można by wyszczególniać, ale nie o to chyba chodzi. Powiat krasnostawski,

jest powiatem wybitnie rolniczym, dlatego byłoby nietaktem, gdyby na sesji Rady Powiatu radni, nie dostrzegli tak tragicznej, tak dramatycznej można powiedzieć sytuacji w naszym krasnostawskim rolnictwie. Zgadza się z radnym Andrzejem Leńczukiem, że to stanowisko nie tylko do Parlamentu, ale i do Rządu RP powinno pójść z dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu panu Lucjanowi Cichoszowi.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że nie tak dawno, bo 18 listopada był na sesji ciała doradczego parlamentu i rady jakim jest Copa Cogeca w Brukseli. Temat, który poruszamy na poziomie powiatu, to powinien właśnie, tak jak Starosta zauważył, dotyczyć całego rolnictwa i całego kraju. To nie tylko chodzi o powiat krasnostawski. 18 grudnia jest zapowiedziany duży protest wszystkich krajów unijnych w Brukseli. O co chodzi? Sytuacja nie dotyczy tylko nas. Komisja Europejska jest głucha na monity poszczególnych krajów członkowskich, a szczególnie takich jak Polska, bo jesteśmy rolnictwem, stoimy rolnictwem. Dziwi się, że Niemcy, że Francja mało w tym momencie włączają się w obronę rolnictwa, bo dla przykładu, wypowiedź portugalskiej delegacji na Copa Cogeca to jest taka chwiejna. Wszystko możliwe, że trzeba poprawić, ale jest dobrze. No u nas jest sytuacja tragiczna, to nikomu nie trzeba uświadamiać. I apeluje, że nie tylko chodzi o nasz powiat, bo rzeczywiście stoimy tutaj rolniczo bardzo dobrze, ale cała Polska jest w tym temacie rolniczo wybitnie. I takie stanowisko przede wszystkim powinno być skierowane do Rządu, bo to od Premiera tego rządu zależy pozycja jaką zajmuje w Unii Europejskiej Polska. Parlamentarzyści owszem, ale co dało efekt w Parlamencie Europejskim stanowisko chociażby naszych parlamentarzystów Hetmana, który jest od nas. Zostało to oddalone, protest unieważniony. Nie będą się zajmować tymi tematami, bo przecież Unii zależy, a szczególnie Pani Von der Leyen, żeby wprowadzić nas w te mankamenty, a później będzie za późno już na pewno o jakieś pozytywne rozstrzygnięcia. Bo temat jakiejś ochrony, jakichś zabezpieczeń na teraz, no to one wiadomo, że przeminą. I Unia Europejska będzie dyktowała nam, co mamy robić dalej. A przede wszystkim nasi rolnicy na tym na pewno stracą najwięcej i w sumie Polska, bo przecież to jest zabezpieczenie żywnościowe, jest bardzo ważne, bo można mieć samochody, owszem, jak najbardziej, ale jak nie ma co jeść, to jest wiadomo, to wtedy głód. A sprowadzić sobie tak z dnia na dzień na pewno nie jesteśmy w stanie, bo zabezpieczajmy sami swoją produkcję.

Wiceprzewodniczący Rady Marcin Zająć udzielił głosu radnemu Piotrowi Raczkowskiemu.

Radny Piotr Raczkowski powiedział, że pozwoli sobie zauważyć, że ten apel dotyczy właśnie polskiego rolnictwa. Cały apel mówi o polskim rolnictwie, natomiast my jako powiat typowo rolniczy tutaj krasnostawski podpisujemy się pod tym. Cieszy się, że w ogóle jest taka dyskusja i że ten nasz głos wybrzmiewa i gdzieś tam się niesie, także myśli, że tutaj cel zostanie osiągnięty.

Przewodniczący Rady podziękował za te wypowiedzi, po czym poinformował, że został przygotowany wniosek formalny, który zgłosił radny Andrzej Leńczuk i który polega na tym, że do tekstu apelu będzie dopisane, że jest skierowany również do Rządu RP i zarządził głosowanie,

Głosowano w sprawie: wniosku formalnego o uzupełnienie treści apelu w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie o skierowanie go do Rządu RP.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że 18 głosami za Rada dokonała korekty w treści apelu. W ostatnim akapicie będzie dopisek, że będzie skierowany nie tylko do Sejmu i Senatu, ale na początku również do Rządu RP. Następnie zarządził kolejne głosowanie.

Głosowano w sprawie: podjęcia apelu w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Witold Boruczenko, Lucjan Cichosz, Arkadiusz Danielak, Mariusz Frąc, Krzysztof Gałań, Piotr Jelonek, Andrzej Leńczuk, Marcin Lis, Marek Nieścior, Marek Nowosadzki, Marek Piwko, Edward Pluta, Piotr Raczkowski, Stanisław Repeć, Jolanta Strefner, Piotr Szewczyk, Janusz Szpak, Marcin Zając

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1) Andrzej Korkosz

Przewodniczący Rady stwierdził, że 18 głosami za Rada podjęła wyżej wymieniony apel.

Apel w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy sytuacji ekonomicznej w polskim rolnictwie wraz z wydrukiem imiennego głosowania stanowi załącznik do protokołu.

11. Komunikaty Przewodniczącego i wolne wnioski Radnych

Przewodniczący Rady, na prośbę Starosty, udzielił głosu Dyrektorowi DPS w Krasnymstawie i poprosił go o przedstawienie sytuacji, o której ostatnio jest dość głośno w mediach.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej im. św. Jana Pawła II w Krasnymstawie Mariusz Rysak powiedział, że chciałby się odnieść do tej sytuacji, która miała miejsce w Domu Pomocy Społecznej 24 października, ponieważ sprawa jak już powiedział Pan Przewodniczący stała się bardzo głośna i medialna. Informacje w przestrzeni publicznej ukazywały się różne i tutaj chciałby zdementować, bo w niektórych gazetach pojawiały się takie informacje, że tutaj doszło do jakiegoś pobicia, próby tuszowania sprawy, zamiatania pod dywan. Taka sytuacja miejsca nie miała. To był nieszczęśliwy wypadek. Tak jak powiedział wcześniej, doszło do niego 24 października podczas kolacji. Opiekun z grupą najmniej sprawnych mieszkańców przemieszczał się na stołówkę. Z kolei inny mieszkaniec biegł korytarzem też na tą stołówkę, ominął panią opiekunkę, ominął jednego

mieszkańca i potrafił łokciem tegoż mieszkańca, który zmarł. Pan się przewrócił, rozciął sobie głowę, przyszła pielęgniarka, zaopatrzyła go i wezwała karetkę. Przyjechała karetka, zabrała go do szpitala, została mu udzielona niezbędna pomoc, badania obrazowe, głowa została zaszyta i mieszkaniowiec został wypisany wieczorem tego samego dnia z powrotem do DPS-u. Na drugi dzień, to była już sobota, stan zdrowia mieszkańca zaczął ulegać pogorszeniu. Wystąpiła gorączka i niedowład, więc personel na dyżurze postanowił ponownie wezwać karetkę, która przyjechała, zabrała mieszkańca ponownie na SOR, a następnie na oddział neurologiczny. To było 25 października. Na tym oddziale mieszkaniowiec przebywał do 12 listopada i 12 listopada zmarł. Jego stan zdrowia nie poprawił się, cały czas była ta wysoka gorączka i lekarze robili, co mogli, ale niewiele mogli zrobić. W międzyczasie, tutaj akurat nawiązuje do tego, że to nie było tuszowane i ukrywane, opiekun prawny, który jest pracownikiem DPS-u, zgłosił to zdarzenie na policję. Policja to przyjęła to zgłoszenie. I teraz tak, mieszkaniowiec umiera 12 listopada i 12 listopada prokuratura w tej sprawie wszczyna śledztwo, ponieważ doszło do uszkodzenia ciała powyżej 7 dni. Pogrzeb jest zaplanowany na dzień 14 listopada na godzinę 10.30 i dosłownie 40 minut przed tym pogrzebem przychodzi informacja z prokuratury, że 12, czyli w dniu śmierci tego mieszkańca zostało wszczęte śledztwo. W międzyczasie policja skontaktowała się z zakładem pogrzebowym i z opiekunem prawnym, żeby ten pogrzeb jednak wstrzymać z tego względu, że prokurator zarządził przeprowadzenie szczegółowej sekcji zwłok. W międzyczasie samochód z trumną mieszkańca podjechał pod bramę kościoła i żałobnicy, ksiądz i rodzina stwierdzili, że skoro już jest to chcieli, żeby wnieść to ciało do kościoła i przynajmniej odmówić różaniec i tak też się stało. Został odmówiony różaniec i ciało zostało zabrane zgodnie z decyzją prokuratury na sekcję zwłok. Także tutaj chciałby zdementować, że to nie było żadne pobicie, to był po prostu feralny, nieszczęśliwy wypadek, pierwszy taki w historii. Sprawa stała się medialna z powodu braku komunikacji, także z naszej strony, ale każdy gdzieś tutaj popełnił błędy. Myśmy ze swojej strony tutaj te procedury przejrzyli, uszczegółowili. Szczególnie jest to bolesne dla rodziny, ale i dla podopiecznych, mieszkańców, bo chciałby dodać, że ten mieszkaniowiec przebywał w DPS-ie 56 lat, od 10 roku życia. Rodzina na tym pogrzebie podziękowała za tę długoletnią opiekę i nie ma co do tego żadnych zastrzeżeń. Trochę była zniesmaczona tym co się zaczęło wyrabiać w przestrzeni medialnej, ale to jakby sprawa wiadomo stała się głośna i tak pokrótce to, co się wydarzyło, tak to wyglądało tutaj naszego z punktu widzenia. Jeśli chodzi o te informacje medialne, to one były różne, media jedne dzwoniły, żeby potwierdzić, czy tak rzeczywiście było, inne pisały to, co uważały za słuszne. Jeśli będą jakieś pytania, to chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady powiedział, że pan dyrektor bardzo szczegółowo wyjaśnił tą sytuację, ale jeżeli ktoś ma pytanie do Pana Dyrektora, to poza kolejnością zgłoszeń może zabrać głos. Następnie udzielił głosu Wicestarście.

Wicestarosta Marek Nowosadzki odnosząc się do dzisiejszej interpelacji radnego Andrzeja Leńczuka dotyczącej obchodów 11 listopada powiedział, że szczegółowa odpowiedź na tą interpelację zostanie udzielona pisemnie, ale chciał podać jedną informację. Oczywiście obchody 11 listopada, to są powiatowe obchody, organizowane przez Starostę Krasnostawskiego, wspólnie z Burmistrzem Miasta Krasnostaw i Parafią pod wezwaniem św. Franciszka Ksawerego w Krasnostawie. Szczegółowy scenariusz tych uroczystości ustalają organizatorzy. Pragnie natomiast też dodać, że uroczystość 11 listopada, ta stricte już powiatowa, jest też takim momentem, który łączy też inne obchody w naszych jednostkach powiatowych. Nasze szkoły, bo była tutaj informacja o młodzieży, zarówno w I Liceum im. Wł. Jagiełły, w II Liceum im. C. K. Norwida, w Zespole Szkół Nr 2 im. B. Głowackiego, w Zespole Szkół Nr 1 im. T. Kościuszki,

w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, w Zespole Szkół w Żółkiewce były organizowane szkolne akademie związane z obchodami 11 listopada, bardzo ładnie przygotowane. Przedstawiciele Rady Powiatu i Zarządu uczestniczyli w tych obchodach. Dodatkowo jeszcze oprócz tych obchodów nasza młodzież i nasze szkoły uczestniczyły w takiej specjalnej akcji „Szkola do hymnu”. Jest to uroczyste wydarzenie upamiętniające Narodowe Święto Niepodległości, podczas którego cała społeczność szkolna śpiewa hymn o określonej godzinie i określonego dnia. Także tak dla wyjaśnienia był to cały cykl obchodów uroczystości obchodzonych z dużym zaangażowaniem młodzieży, a na mszy, która była 11 listopada, część artystyczną mieli wychowankowie Młodzieżowego Domu Kultury w Krasnymstawie, również uczniowie naszych szkół ponadpodstawowych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Andrzejowi Leńczukowi

Radny Andrzej Leńczuk nawiązując do wypowiedzi Wicestarosty powiedział, mówi się uderz w stół, a nożyce się odezwą. Wie, że są uroczystości w szkołach i bardzo dobrze, że są i że młodzież jest zaangażowana, program był krótki, podobał mu się, ale zadał konkretne pytanie odnośnie pocztów sztandarowych. Zdaniem radnego Wicestarosta tak wymijająco odpowiedział, dlatego bardzo poprosił o odpowiedź pisemną. Uważa, że taki udział w poczcie sztandarowej, to jest wyróżnienie, wyróżnienie dla ucznia. Nie ukrywa, że w liceum plastycznym przez 4 lata był w poczcie sztandarowej i cieszył się z tego. Myśli, że młodzież powinna być dumna, a przy okazji należałoby też zachęcić, choć wie, że jest z tym problem, z zachęceniem młodzieży do uczestnictwa w tych uroczystościach powiatowych czy miejskich, jak również zachęcenie nauczycieli, żeby nauczyciele to propagowali. Trzeba nad tym pracować, żeby jednak jak najwięcej młodych ludzi uczestniczyło w tych uroczystościach.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Marcinowi Lisowi.

Radny Marcin Lis powiedział, że wniosek, którego pozwoli sobie odczytać, a później krótko skomentować. „Szanowny Panie Starosto! Jestem głęboko przekonany, iż jednym z zadań samorządu jest wyróżnianie i nagradzanie mieszkańców, którzy swoją postawą życiową i podejmowanymi działaniami na to zasługują. Nieco ponad rok temu, w październiku 2024 roku składałem wniosek o uhonorowanie Rafała Berezy za wspaniałą postawę i reprezentowanie na całym świecie naszego powiatu. Na dzisiejszej sesji chciałbym nawiązać do mojego zeszłorocznego wniosku i przedstawić kolejnego kandydata, który w mojej opinii zasługuje na wyróżnienie. Sebastian Białobocki, bo o nim mówię, to strażak-ochotnik działający w OSP Izbica. Sebastian wielokrotnie brał udział w akcjach ratowniczych, nie wahał się nieść pomoc ludziom. W wieku 18 lat został realnym dawcą szpiku komórek macierzystych dla 4-letniego chłopca. Od tego czasu aktywnie działa na rzecz propagowania dawstwa szpiku. Prowadzi szkolenia, pogadanki zdrowotne, aktywnie włącza się w akcje rejestracyjne potencjalnych dawców. Sebastian jest również honorowym dawcą krwi, a w zeszłą sobotę został wyróżniony przez Ministra Zdrowia medalem „Zasłużony dla Zdrowia Narodowego”. Oprócz tego włącza się w liczne akcje edukacyjne dla dzieci i młodzieży. W ramach akcji „Bezpieczni po zmroku” wraz z kolegami z OSP Izbica odwiedza szkoły, przedszkola edukując dzieci w zakresie ruchu drogowego i bezpieczeństwa na drogach. Swoją postawą, entuzjazmem i pozytywnym nastawieniem do życia Sebastian zaraża innych i motywuje do działania. Tylko w zeszłym tygodniu akcja „Niedziela dla Antka”, której Sebastian był jednym z inicjatorów i głównych koordynatorów, przyniosła niesamowite efekty w postaci ponad dwustu rejestracji nowych potencjalnych dawców szpików

z terenu gminy Izbica i okolic. Szanowni Państwo, postawa jaką prezentuje Sebastian Białobocki budzi podziw i bezwzględnie zasługuje na nagrodę. Dlatego właśnie zwracam się do Pana Starosty oraz Zarządu Powiatu w Krasnymstawie o godną i zasłużoną nagrodę. Sebastian z całą pewnością swoich działań i inicjatyw nie podejmuje dla nagród i odznaczeń, ale warto docenić wpływ, jaki takie postawy mają na życie naszej społeczności. Z wyrazami szacunku Marcin Lis - Radny Powiatu w Krasnymstawie”. Powiedział, że do złożenia tego wniosku zachęcił go wielki sukces akcji rejestracji potencjalnych dawców szpiku. W niedzielę w Izbicy w Samorządowym Ośrodku Kultury i Sportu odbyła się akcja zbiórki rejestracji potencjalnych dawców szpików dla mieszkańca gminy Izbica, mieszkańca Izbicy Antka, który jedyną nadzieję jaką może mieć na wyzdrowienie to jest właśnie przeszczep szpiku. Sebastian Białobocki to jeden z koordynatorów, inicjatorów tej akcji. Przed akcją z tego co wie informował, że jeżeli zbierzemy 50 osób to będzie wielki sukces. My mamy w tej chwili ponad 200 osób, a akcja wciąż trwa. 6 grudnia nasi koordynatorzy będą w Zamościu, w Galerii Twierdza, m.in. prawdopodobnie z tego co słyszał w Krasnymstawie na Jarmarku Bożonarodzeniowym także mają się pojawić. Uważa, że ten wielki sukces tej akcji pokazuje, że warto takie postawy, które przecież nie wynikają z tego, że ktoś liczy na nagrody, na medale i wyróżnienia, tylko dlatego, żeby taką ma potrzebę serca. Dlatego bardzo prosi Zarząd Powiatu o pozytywne rozpatrzenie wniosku i nagrodzenie Sebastiana.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Lucjanowi Cichoszowi.

Radny Lucjan Cichosz powiedział, że zgłasza się w tym punkcie, ponieważ nie zorientował się, że w punkcie 7 powinien zabrać głos. Ma pytanie do Dyrektora SP ZOZ w Krasnymstawie. Wiadomo od dłuższego czasu, że szpital boryka się z kadrami medycznymi, z tymi w postaci lekarzy, pielęgniarek. Jeżeli może w imieniu mieszkańców przynajmniej swojego terenu, zapytać i poprosić o informację, jakie są wynagrodzenia w szpitalu w SP ZOZ, jeżeli chodzi o kadry medyczne tego najwyższego i średniego personelu. Jeżeli to jest możliwe. Nie imiennie, tylko w zakresie od do. To są na pewno informacje, szczególnie jeżeli chodzi o pobory, dane osobowe nie można ujawniać. Natomiast w granicach jakich zarabiają lekarze czy pielęgniarki to chyba można ujawnić.

Przewodniczący Rady zwracając się do Dyrektora SP ZOZ powiedział, że na piśmie poprosimy o taką informację. Zapraszamy również radnego Lucjana Cichosza na komisję zdrowia. Ten temat był poruszany na ostatniej komisji, była bardzo żywiołowa dyskusja.

Radny Lucjan Cichosz na pytanie Przewodniczącego Rady, czy takie może być wyjście, odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Rady wobec braku innych zgłaszanych głosów w dyskusji, przeszedł do realizacji ostatniego punktu porządku obrad.

12. Zamknięcie XXIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie

Przewodniczący Rady stwierdził, że został wyczerpany porządek obrad sesji i zamknął obrady XXIII Sesji Rady Powiatu w Krasnymstawie VII kadencji. Transmisja z obrad XXIII Sesji Rady Powiatu VII kadencji jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w siedzibie Starostwa.

Przygotowała: Ewelina Łukaszczyk

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl